



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 72/24/7702-15
EEČ: 2-55-163-2024

Humenné 13.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 100,- Eur, číslo účtu SK88 8180 0000 0070 0006 3249.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonany trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-937/HE-HE-2023

na tom skutkovom základe, že:

ako majiteľ psov plemena bígl a bernardín dostatočne nezabezpečil priestor proti ich úteku z dvora na adrese XXXXX v Humennom, odkiaľ mu dňa 30. novembra 2023 v nezistenom čase ušli a toho istého dňa v čase okolo 11:20 hodine na Pugačevovej ulici číslo 26 v Humennom v blízkosti predajne Nela Style jeden z týchto psov plemena bernardín za doposiaľ neobjasnených skutočností napadol XXXXX tak, že sa voči nej rozbehol a skočil na ňu, následkom čoho poškodená spadla na zem a podľa znaleckého posudku utrpela poranenia ťažkého stupňa a to zlomeninu horného a dolného ramena lonovej kosti vpravo s posunom a zlomeniu pod hlavičkou vretennej kosti vpravo, ktoré si objektívne vyžiadali lekárske ošetrovanie s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života 78 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru v Humennom, odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného Zboru XXXXX, uznesením spisovej značky ORP-937/HE-HE-2023 zo dňa 26. januára 2024 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 14. marca 2024 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona.

Trestné stíhanie sa vedie pre skutok na tam uvedenom skutkovom základe.

V posudzovanej trestnej veci bolo vykonané dokazovanie v zásade v takom rozsahu, ktorý vychádzajúc z ustanovenia § 2 odsek 10 Trestného poriadku, po jeho vyhodnotení spôsobom uvedeným v ustanovení § 2 odsek 12 Trestného poriadku, umožňoval poverenému príslušníkovi dospieť k finálnym skutkovým a právnym záverom.

V kontexte predchádzajúceho odseku bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX. V rámci výkonu dozoru nad zachovávaním zákonnosti v prípravnom konaní je prokurátor oprávnený v plnom rozsahu posúdiť procesný postup a závery policajného orgánu na základe ktorých dospel k rozhodnutiu a to po stránke skutkovej, ako aj po stránke právnej.

Už zrejme notoricky známy záver o tom, že definitívne zhodnotenie dôkazov prináleží súdom, samozrejme za predpokladu, že vo veci bude podaná obžaloba, na účely prebiehajúceho trestného konania som pri rozhodovaní o návrhu povereného

príslušníka na podanie obžaloby pristúpila k hodnoteniu všetkých vo veci vykonaných dôkazov.

Po preskúmaní predloženého vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že sú splnené formálne a materiálne podmienky pre konanie o zmieri. Z uvedeného dôvodu bol na vec sa vzťahujúci spisový materiál odstúpený na Okresný súd XXXXX k rukám probačného a mediačného úradníka.

V zmysle ustanovenia § 2 od-sek 10 Tres-tné-ho po-riad-ku or-gá-ny čin-né v tres-tnom konaní postupujú tak, aby bol zis-te-ný skut-ko-vý stav ve-ci, o kto-rom nie sú dô-vod-né po-chyb-nos-ti, a to v roz-sa-hu ne-vyh-nut-nom na ich roz-hod-nu-tie. Dô-ka-zy ob-sta-rá-va-jú z úrad-nej po-vin-nos-ti. Prá-vo ob-sta-rá-vať dô-ka-zy ma-jú aj stra-ny. Or-gá-ny čin-né v tres-tnom ko-na-ní s rov-na-kou sta-ros-tli-vos-ťou ob-jas-ňu-jú okol-nos-ti sved-čia-ce pro-ti ob-vi-ne-né-mu, ako aj okol-nos-ti, kto-ré sved-čia v je-ho pros-pech, a v oboch sme-roch vy-ko-ná-va-jú dôkazy tak, aby umož-ni-li sú-du spra-vod-li-vé roz-hod-nu-tie.

V zmysle ustanovenia § 2 od-sek 12 Tres-tné-ho po-riad-ku or-gá-ny čin-né v trestnom konaní a súd hod-no-tia dô-ka-zy zís-ka-né zá-kon-ným spô-so-bom pod-ľa svoj-ho vnú-torného pres-ved-če-nia za-lo-že-né-ho na sta-ros-tli-vom uvá-že-ní všet-kých okol-nos-tí prípadu jed-not-li-vo i v ich súhr-ne ne-zá-vis-le od to-ho, či ich ob-sta-ral súd, or-gá-ny čin-né v tres-tnom ko-na-ní ale-bo niek-to-rá zo strán.

V zmysle ustanovenia § 220 odsek 1 Trestného poriadku: „ V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci “.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku: „Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným“.

Prečinu Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí „kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví“.

Vychádzajúc z predloženého spisového materiálu z mediačného konania vedeného

na Okresnom súde XXXXX pod spisovou značkou 2M/9/2024 a po dôkladnom preskúmaní a oboznámení sa s jeho obsahom konštatujem, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre postup v zmysle ustanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky trestného činu Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

V uvedenej trestnej veci sa teda koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX v rámci mediačného konania dňa 26. augusta 2024 vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Z predloženého spisového materiálu nevyplývajú žiadne skutočnosti odôvodňujúce vysloviť záver, že vyhlásenie obvineného nezodpovedá požiadavkám uvedeným v hore citovanom ustanovení § 220 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku. Jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Z obsahu zmiery uzavretého medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX, v prítomnosti probačného a mediačného úradníka plyní, že obvinený, ako aj poškodená boli o právach, podmienkach a podstate inštitútu zmiery poučení, poučení v plnom rozsahu porozumeli a toto vzali na vedomie. Obvinený prejavil nad svojím konaním ľútosť, osobne sa poškodenej ospravedlnil a urobil opatrenia smerujúce k nahradeniu škody spôsobenej trestným činom a síce poistnú udalosť oznámil v poisťovni Allianz, Slovenská poisťovňa, a. s., Bratislava, v ktorej ma uzatvorenú poistnú zmluvu. Súčasne urobil opatrenia smerujúce k odvráteniu ďalšieho prípadne hroziaceho útoku a to v podobe zabezpečenia brány kúpou nových zámkov, ktoré sú odolnejšie voči poškodeniu, alebo prípadnému zlomeniu.

Obvineným uvádzané skutočnosti boli potom verifikované poškodenou XXXXX, ktorá výslovne uviedla, že nahlásením poistnej udalosti sú jej nároky voči obvinenému vysporiadané v plnej výške, keďže náhradu škody si uplatnila z poistného plnenia a to tak, že do poisťovne doručila znalecký posudok XXXXX, ktoré jej priznal bolestné vo výške 3.130,- Eur.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 100,- Eur, číslo účtu SK88 8180 0000 0070 0006 3249, ktorá suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Uvedené je podporené platobným príkazom na úhradu, ktorý tvorí prílohu dohody o zmieri.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX s uzatvorením zmiery vyslovili súhlas, ktorý každý jednotlivo po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery podpísali spoločne s dohodou o zmieri.

K dôvodnosti vedeného trestného stíhania

Vec realizujúci poverený príslušník pri postupe v zmysle ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vychádzal z dôkazov, ktoré boli zabezpečené v štádiu pred začatím trestného stíhania, ako aj po jeho začatí a ktoré smerovali k vzneseniu obvinenia XXXXX. Po ich vyhodnotení konštatujem, že tieto boli svojou dôkaznou hodnotou spôsobilé objektivizovať dôvodnosť trestného stíhania vo vzťahu k obvinenému a sú dôkaznými prostriedkami, ktoré prispeli k objasneniu skutkového stavu veci, aby tak mohol byť naplnený hlavný predmet trestného konania deklarovaný v ustanovení § 1 Trestného poriadku a to bez akýchkoľvek pochybností o jeho pravdivosti a vierohodnosti.

S charakterom usvedčujúcim obvineného zo spáchania trestnej činnosti sú vo vyšetrovacom spise zabezpečené listinné dôkazy:

- zápisnica o výsluchu poškodenej XXXXX
- zápisnica o výsluchu svedka XXXXX
- zápisnica o výsluchu XXXXX
- zápisnica o výsluchu svedka XXXXX
- znalecký posudok XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia, zapísaného v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti SR, číslo 20/2024 zo dňa 11. marca 2024 zo záverov ktorého plyní, že poškodená pri incidente zo dňa 30. novembra 2023 utrpela tam kokretizované zranenia
- správa XXXXX.

Lustráciou v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný.

Z Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky plyní, že obvinený sa doposiaľ nedopustil žiadneho priestupku.

Správou Mestskej polície XXXXX spisovej značky 2403-29438/2024 zo dňa 30. apríla 2024 je hodnotený kladne. Menovaný je dôchodca, kludnej povahy a so susedmi udržiava dobré medziľudské vzťahy.

Na uvedené nadväzuje hodnotenie osoby obvineného, ktorú treba hodnotiť vo všetkých súvislostiach a je treba posúdiť negatívny aj pozitívny význam jeho osoby a je nutné vziať do úvahy aj jeho správanie sa v spoločnosti, ako aj jeho osobnosť vo vzťahu k ďalším kritériám, ktoré sú rozhodujúce z hľadiska posúdenia postupu v zmysle ustanovenia § 220 a nasl. Trestného poriadku. V tejto súvislosti po vyhodnotení všetkých dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vrátane spisového materiálu zabezpečeného v rámci mediačného konania a vychádzajúc zo skutočností prezentovaných v odôvodnení tohto uznesenia možno konštatovať, že vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery je takýto spôsob rozhodnutia postačujúci.

Po splnení všetkých taxatívne vymedzených podmienok uvedených v ustanovení § 220 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martina Kellerová
prokurátorka