



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 290/24/5508-10
EEČ: 2-42-711-2024

Ružomberok 12.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.06.2024 v čase okolo 11.00 hod. na prvom poschodí priemyselnej budovy nachádzajúcej sa na adrese Textilná 6037/23 v Ružomberku pomocou kladiva odstránil dva fasádne oceľové okenné rámy s cieľom ich následného predaja v zberných surovinách, čím majiteľovi budovy spoločnosti PROJECT POWER, s.r.o., so sídlom Bulharská 139, Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO:52495132, spôsobil škodu vo výške 15 eur, a konal tak napriek tomu, že za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov bol dňa 14.11.2023 postihnutý hliadkou Mestskej polície Ružomberok uložením blokovvej pokuty vo výške 20 eur,

Okresnému úradu Ružomberok, odboru všeobecnej vnútornej správy,

lebo výsledky skráteného vyšetřovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Ružomberok ČVS:ORP-220/RK-RK-2024 zo dňa 25.06.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ dozorujúcej prokurátorky vyšetrovací spis spolu s návrhom na postúpenie veci. Vykonaným skráteným vyšetrovaním bol v tejto trestnej veci zistený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX vypovedal, že dňa 25.06.2024 prišiel do priemyselnej budovy na ulici Textilná v Ružomberku, išiel tam pešo nakoľko sa budova nachádza blízko jeho bydliska. Nakoľko nemá peniaze a nikde nepracuje, tak si chcel privyrobiť. Vošiel do tejto neobývanej budovy na prvé poschodie, lebo vedel že sú tam kovové rámy z okien, ktoré chcel zaniest' do zberných surovín v Texicome, aby mal nejaké peniaze. Niektoré z týchto okien rozbíjal kladivom, ktoré bolo jeho, pričom mal so sebou aj železný pajser. Ako rozbíjal kladivom sklo na oknách prišla na miesto hliadka polície, ktorá ho pri tom videla.

V procesnom postavení svedka poškodeného bol dňa 25.07.2024 vypočutý XXXXX, konateľ spoločnosti PROJECT POWER, s.r.o., ktorá je majiteľom priemyselnej budovy na ul. Textilná v Ružomberku označenej ako 1. Pradiareň, súpisné číslo 37 v areáli bývalej spol. Texicom. Vypovedal, že z oznámenia polície má vedomosť o tom, že XXXXX dňa 25.06.2024 v čase približne o 11.00 hod. na prvom poschodí dotknutej priemyselnej budovy za použitia ručných nástrojov odstraňoval kovové okenné rámy za účelom ich odcudzenia, nemá však vedomosť o rozsahu a výške spôsobenej škody, ktorá spoločnosti PROJECT POWER, s.r.o., vznikla. Nevie, koľko rámov bolo z predmetnej budovy odcudzených dňa 25.06.2024, nakoľko v súvislosti s uvedenou budovou dochádza k jej postupnému rozkrádaniu. Objekt je pred neoprávneným vniknutím zabezpečený drôteným oplotením, ktoré však nie jej osadené po celom obvode budovy. Poškodený i v trestnom konaní uplatnil nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom, ktorej výšku nešpecifikoval.

Zo zápisnice o ohliadke miesta činu vykonanej dňa 25.06.2024 v priestoroch budovy nachádzajúcej sa na parcele č. 16706 v k. ú. Ružomberok na ul. Textilná v Ružomberku je zrejmé, že na mieste boli príslušníkmi PZ nájdené na zemi ležiace 2 oceľové tyče profilu L pochádzajúce z rámov fasádnych okien o rozmeroch 3,40 m dĺžky a 2,30 m šírky. Súčasťou zápisnice je fotodokumentácia miesta činu s nájdenými vecami.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola odborným vyjadrením stanovená hodnota odcudzených vecí - 2 kusov oceľových rámov na sumu 15 eur.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený priestupkový spis Mestskej polície Ružomberok sp. zn. 10442/2023 vo veci priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dňa 21.10.2023 dopustil XXXXX. Súčasťou uvedeného spisu sú bloky na pokutu vystavené dňa 14.11.2023 na meno obv. XXXXX.

Hodnotiac zabezpečené dôkazy konštatujem, že výsledky dokazovania svedčia pre záver, že sa stal skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie a jeho vykonanie možno pripísať práve obvinenému XXXXX.

S účinnosťou od 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona č. 40/2024 Z. z., ktorou úplne zanikol prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného do 05.08.2024.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

V ustanovení o časovej pôsobnosti Trestného zákona (§ 2) je vyjadrená ústavná zásada vylúčenia retroaktivity (spätnej pôsobnosti), ak by to bolo pre páchatela nepriaznivejšie (článok 50 ods. 6 Ústavy SR a článok 7 Dohovoru o ochrane ľudských práv a slobôd), preto je povinnosťou orgánov činných v trestnom konaní konanie obvineného posudzovať v čase rozhodovania, podľa zákona pre neho výhodnejšieho, čo je v tomto prípade Trestný zákon v znení účinnom od 06.08.2024. Hoci je nepochybné, že konanie obvineného bolo protiprávne a obvinenie mu bolo vznesené dôvodne, odo dňa 06.08.2024 nemožno jeho konanie posudzovať ako trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, nakoľko s účinnosťou od 06.08.2024 trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona už nie je trestným činom.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania, alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na uvedené, keďže spáchaný skutok nie je trestným činom, ale mohol by byť posúdený správnym orgánom ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka