



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 138/23/1104-27
EEČ: 2-11-497-2024

Bratislava IV 30.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1/ XXXXX /gen. uv./ v predajni Tesco v Obchodnom centre Dubrawa, Pri hrubej lúke č. 2, XXXXX - Dúbravka ako pokladníčka obsluhujúca pokladňu č. 2 pod prihlasovacím číslom 1442, dňa 03.12.2022 v čase o 16:03 hod. pri blokovaní tovaru zákazníkovi, niektoré z tovarov nenablokovala a prepustila ich do výdajnej plochy, čím týmto svojím konaním spôsobila poškodenú spoločnosť Tesco Stores SR, a.s., IČO:XXXXX, so sídlom XXXXX škodu vo výške 220, 46 €

v bode 2. XXXXX /gen. uv./ v predajni Tesco v Obchodnom centre Dubrawa, Pri hrubej lúke č. 2, XXXXX Dúbravka ako pokladníčka obsluhujúca pokladňu č. 3 pod prihlasovacím číslom 1442 dňa 03.12.2022 o 17:26 hod. pri blokovaní tovaru zákazníkovi, niektoré z tovarov nenablokovala a prepustila ich do výdajnej plochy, čím týmto svojím konaním spôsobila poškodenú spoločnosť Tesco Stores SR, a.s., IČO:XXXXX, so sídlom XXXXX škodu vo výške 241,45 €, čo v súhrne predstavuje celkovú spôsobenú škodu 461,91 €,

postupujem Okresnému úradu XXXXX,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného odd. PZ Dúbravka, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave IV dňa 04.04.2023 vydal uznesenie ČVS: ORP-821/DK-B4-2022, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave IV, odboru kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-216/2-VYS-B4-2024 zo dňa 10.06.2024 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale pobytom XXXXX, t.č. ÚVV a ÚVTOS Chorvátska 5, XXXXX (ďalej len „obvinená“) pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre začatie trestného stíhania a vznesenie obvinenia obvinenej bolo trestné oznámenie poškodeného XXXXX (ďalej len „poškodený“), výsluchu poškodeného, svedka XXXXX Kriflíka a ďalšie listinné podklady nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise.

Vyšetrovateľ PZ v priebehu vyšetrovania zabezpečil vyčíslenie spôsobenej škody, pričom bolo zistené, že skutkom bola spôsobená škoda spolu 461,91 €.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec, tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak škodu malú, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 124 ods. 1 Trestného zákona škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 130 ods. 4 Trestného zákona prisvojením veci sa na účely tohto zákona rozumie odňatie veci z dispozície vlastníka alebo inej osoby, ktorá ju má oprávnené, bez súhlasu, s úmyslom s ňou nakladať ako s vlastnou vecou.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Z vykonaného dokazovania vyplýva dôvodné podozrenie, že sa skutok stal, spáchala ho obvinená, avšak tento nie je trestným činom, pretože nenapíňa objektívnu stránku skutkovej podstaty trestného činu krádeže, nakoľko ním nebola spôsobená ani škoda malá, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Preto som rozhodla o postúpení veci Okresnému úradu XXXXX podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Svetlana Močková
prokurátorka