



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 28/24/1104-9
EEČ: 2-11-616-2024

Bratislava IV 31.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v mestskej časti Karlova Ves, v predajni OD Kaufland, na ul. Mlynská
dolina 7, v čase približne o 16.00 hod. dňa 18.01.2024 počas predajnej doby na
predajnej ploche odcudzil 2 ks BumBu 0,7 l v hodnote 99,98,- Eur a 1 ks
RonZacapaRum 0,7 l v hodnote 59,99,- € a to tak, že obvinený v oddelení alkoholu
vlozil do nákupného košíka predmetné fľaše a následne opustil predajnú plochu bez
zaplatenia tovaru pri oddelení ovocia a zeleniny, čím takto svojim konaním
poškodenej spoločnosti Kaufland v.o.s., so sídlom XXXXX/A, XXXXX XXXXX, IČO;
XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 159,95,- Eur, teda, bola mu dňa
04.09.2023 uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 33,- Eur, číslo
pokutového bloku nezaplateného na mieste A2200694779 za priestupok proti
majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil
tým, že v predajni Tesco, na ul. Panónska cesta 25 v Bratislave - Petržalka dňa
04.09.2023 spáchal drobnú krádež, pričom skutok je vedený na OO PZ Petržalka -

Juh, a bol odsúdený Mestským súdom XXXXX I trestným rozkazom pod spisovou značkou OT/556/2023 s dátumom právoplatnosti 26.11.2023 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona.

Okresnému úradu XXXXX,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - Karlova Ves ČVS: ORP-50/KV-B4-2024 zo dňa 29.01.2024 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Prípravným konaním bolo zistené a preukázané, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené vyššie, a teda, že obvinený v mestskej časti Karlova Ves, v predajni OD Kaufland, na ul. Mlynská dolina 7, v čase približne o 16.00 hod. dňa 18.01.2024 počas predajnej doby na predajnej ploche odcudzil 2 ks BumBu 0,7 l v hodnote 99,98,- Eur a 1 ks RonZacapaRum 0,7 l v hodnote 59,99,- € a to tak, že obvinený v oddelení alkoholu vložil do nákupného košíka predmetné fľaše a následne opustil predajnú plochu bez zaplatenia tovaru pri oddelení ovocia a zeleniny, čím takto svojím konaním poškodenej spoločnosti Kaufland v.o.s., so sídlom XXXXX/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 159,95,- Eur, teda, bola mu dňa 04.09.2023 uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 33,- Eur, číslo pokutového bloku nezaplateného na mieste A2200694779 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil tým, že v predajni Tesco, na ul. Panónska cesta 25 v Bratislave - Petržalka dňa 04.09.2023 spáchal drobnú krádež, pričom skutok je vedený na OO PZ Petržalka - Juh, a bol odsúdený Mestským súdom XXXXX I trestným rozkazom pod spisovou značkou OT/556/2023 s dátumom právoplatnosti 26.11.2023 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona.

Vyššie rozpísaný skutkový stav je preukázaný výpoveďou obvineného, výpoveďou svedka-poškodeného XXXXX, výpoveďou svedka XXXXX a listinnými dôkazmi založenými vo vyšetrovacom spise.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku sa dopustí, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, ktorá však vyššie uvedený trestný čin neupravuje (tento trestný čin bol z Trestného zákona „vypustený“).

Podľa § 84 Tr. zák. trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

V čase spáchania skutku konanie obvineného vykazovalo znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. V zmysle vyššie citovaných ustanovení však možno konštatovať, že vedenie trestného stíhania voči obvinenému za tento skutok nie je po novelizácii Trestného zákona prípustné, keďže súčasný Trestný zákon takýto trestný čin neupravuje a „nepozná“. Trestnosť tohto činu, ktorý v čase jeho spáchania naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., zanikla.

I napriek vyššie uvedenému (v konaní obvineného už v súčasnosti nejde o trestný čin, jeho konanie nenapĺňa skutkovú podstatu žiadneho trestného činu) však zo spisového materiálu vyplýva podozrenie, že konanie obvineného bolo protiprávne, ktoré príslušné orgány môžu posúdiť ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením vecí z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

O posúdení konania obvineného z hľadiska možného spáchania predmetného či iného priestupku je oprávnený rozhodovať Okresný úrad XXXXX, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestnú vec som tomuto orgánu postúpila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Svetlana Močková
prokurátorka