



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 162/24/8802-9
EEČ: 2-63-1184-2024

Košice I 07.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v Košiciach na Americkej triede na parkovisku OD Metro pred umývacím boxom č. 1 dňa 01.04.2024 v čase o 12:39 hod. poškodil motorové vozidlo zn. Volvo XC60, modrej metalízy s evidenčným číslom XXXXX a to tak, že zväzkom kľúčov, ktoré držal v ruke prešiel po vodičovych dverách, čím na laku vozidla spôsobil ryhu o dĺžke 49 cm, a týmto konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, XXXXX XXXXX škodu v celkovej výške 456,- Eur

Okresnému úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, Komenského č. 52, XXXXX, pretože skutok by mohol byť posúdený ako priestupok podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, OR PZ v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, OO PZ XXXXX XXXXX uznesením pod sp. zn. ORP-998/TH-KE-2024 zo dňa 26.06.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, v podstate na tom skutkovom základe, že

obvinený v Košiciach na Americkej triede na parkovisku OD Metro pred umývacím boxom č. 1 dňa 01.04.2024 v čase o 12:39 hod. poškodil motorové vozidlo zn. Volvo XC60, modrej metalízy s evidenčným číslom XXXXX a to tak, že zväzkom kľúčov, ktoré držal v ruke prešiel po vodičových dverách, čím na laku vozidla spôsobil ryhu o dĺžke 49 cm, a týmto konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, XXXXX XXXXX škodu v celkovej výške 456,- Eur.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie trestného stíhania.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa ust. § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Novelou trestného zákona č. 40/2024 Z. z. v spojení s Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky č. PL.US 3/2024-761 zo dňa 03.07.2024, účinnou dňa 06.08.2024 **došlo k zmene kvalifikačných znakov, a to výšky sumy, podľa ktorej sa podľa § 125 Trestného zákona posudzuje škoda pri majetkových trestných činoch, kde malou škodou sa rozumie suma prevyšujúca 700,- Eur.**

V zmysle § 20 ods. 1 zákona o priestupkoch, priestupok nemožno prejednať, ak od jeho spáchania uplynuli dva roky; nemožno ho tiež prejednať, prípadne uloženú sankciu alebo jej zvyšok vykonať, ak sa na priestupok vzťahuje amnestia.

V zmysle § 20 ods. 2 zákona o priestupkoch do plynutia lehoty podľa odseku 1 sa nezapočítava doba, počas ktorej sa pre ten istý skutok viedlo trestné stíhanie.

Vzhľadom k tomu, že v predmetnej veci bol skutok spáchaný dňa 01.04.2024, trestné stíhanie začaté dňa 01.04.2024 a vznesené obvinenie dňa 26.06.2024 a škoda spôsobená trestným činom nedosahuje zákonom predpokladanú výšku, skutok možno prejednať ako priestupok.

Pre tieto dôvody som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Emília Guľová
prokurátorka