



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 218/24/8803-13
EEČ: 2-64-1181-2024

Košice II 10.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 28.01.2024 v čase okolo 13:00 h. v predajni Fresh na ul. XXXXX v Košiciach, odcudzil z predajných priestorov 4 kusy tovaru, konkrétne „KÁVA MLETÁ EXTRA ŠPECIÁL 250 g + 25 g ZDARMA POPRAD“, v hodnote 4,59 € za jeden kus, ktoré si ukryl pod svoj odev, ktorý mal na sebe, a takto bez zaplattenia odišiel z uvedenej predajne, čím krádežou spôsobil spoločnosti XXXXX so sídlom na ulici XXXXX XXXXX škodu v celkovej výške 18,36 €;
- dňa 02.02.2024 v čase okolo 07:23 h. v predajni Fresh na ul. XXXXX v Košiciach - Myslave, odcudzil zo stojana v predajných priestoroch 12 kusov tovaru, konkrétne „DEZERT MERCI 250 g červené“, hodnote 5,59 € za jeden kus, ktoré si ukryl pod svoju bundu, ktorú mal na sebe, a takto bez zaplattenia odišiel z uvedenej predajne, čím krádežou spôsobil spoločnosti XXXXX so sídlom na ulici XXXXX XXXXX škodu v celkovej výške 67,08 €;

- dňa 03.02.2024 v predajni Fresh na ulici XXXXX v Košiciach, na predajnej ploche vzal z regálu tovar, a to 4 kusy Popradská káva mletá extra špeciál 500 g v celkovej hodnote 30,36 €, tento tovar ukryl pod svoju bundu, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe, a s takto ukrytým tovarom, v čase o 07.57 h. opustil bez zaplattenia za uvedený tovar predajnú plochu v priestore vstupného turniketu, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX škodu v celkovej výške 30,36 €;

- dňa 05.02.2024, v predajni Fresh na ulici Moldavskej 3A v Košiciach, na predajnej ploche vzal z regálu tovar, a to 2 kusy Popradská káva mletá extra špeciál 500 g v celkovej hodnote 15,18 €, tento tovar ukryl pod svoju bundu, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe, a s takto ukrytým tovarom, v čase o 07.22 h. opustil bez zaplattenia za uvedený tovar predajnú plochu v priestore vstupného turniketu, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, 040 12 XXXXX, IČO: XXXXX škodu v celkovej výške 15,18 €;

- dňa 24.02.2024, v predajni Fresh na ulici XXXXX v Košiciach, na predajnej ploche vzal z regálu tovar, a to 5 kusov sleďové filety paradajkové 170/102 g v celkovej hodnote 6,45 € a 5 kusov sleďové filety olivové 170/119 g v celkovej hodnote 6,45 €, tento tovar ukryl pod svoju bundu, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe, a s takto ukrytým tvarom v čase okolo 06:43 h. opustil bez zaplattenia predajnú plochu, čím takto svojím konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX škodu v celkovej výške 12,90 €,

čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou v celkovej výške 130,98 €, a spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu v celkovej výške 12,90 €, pričom sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol za obdobný skutok postihnutý policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - XXXXX dňa 11.07.2023 blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,- €, číslo bloku XXXXX, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 11.07.2023,

Okresnému úradu Košice,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX-Sídlisko XXXXX bolo dňa 07.05.2024 pod sp. zn. ORP-XXXXX podľa § 199 ods. 1 začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona (skutok zo dňa 28.01.2024).

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX-Sídlisko XXXXX bolo dňa 07.05.2024 sp. zn. ORP-XXXXX podľa § 199 ods. 1 začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona (skutok zo dňa 02.02.2024).

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX-XXXXX bolo dňa 27.05.2024 sp. zn. ORP-XXXXX podľa § 199 ods. 1 začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona (skutok zo dňa 03.02.2024 a 05.02.2024).

Nakoniec uznesením povereného príslušníka Obvodné oddelenie PZ XXXXX-XXXXX bolo dňa 13.06.2024 sp. zn. ORP-XXXXX podľa § 199 ods. 1 začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona (skutok zo dňa 24.02.2024).

Ďalším uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX-Sídliisko XXXXX zo dňa 24.07.2024 sp. zn. ORP-XXXXX boli všetky trestné veci obv. XXXXX podľa § 21 ods. 3 (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie, s tým, že toto bude vedené na Obvodnom oddelení PZ XXXXX-XXXXX pod sp. zn. ORP-XXXXX.

Obvinený XXXXX sa k skutkom (zo dňa 03.02.2024, 05.02.2024 a 24.02.2024) pri svojom výsluchu podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. Uviedol, že trestnej činnosti sa dopustil z dôvodu zlej finančnej situácie (zakúpenia alkoholu a jedla).

Priznanie obvineného aj k ďalším dvom skutkom zo dňa 28.01.2024 a 02.02.2024 bolo v prípravnom konaní objektivizované výpoveďou svedka - poškodeného XXXXX - zástupcu spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX v rámci priestupkového konania a dostatočne vyplýva aj z ďalších listinných dôkazov v jednotlivých vedených priestupkových spisoch.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a zo zabezpečeného kópie pokutového bloku bolo zistené, že obvinený XXXXX bol postihnutý príslušníkmi Policajného zboru dňa 11.07.2023 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- €, číslo pokutového bloku XXXXX, právoplatným dňa 11.07.2023 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch spáchaný formou krádeže.

V zmysle novely Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 z 8. februára 2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-112 z 28. februára 2024, v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024 z 3. júla 2024, ktorá nadobula účinnosť dňa 06.08.2024, sa vypustilo ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, preto voči obvinenému XXXXX nemôže byť ďalej vedené trestné stíhanie pre skutky uvedené vo výrokovej časti uznesenia, nakoľko konania opísané v uznesení o vznesení obvinení už nie sú trestným činom, avšak takéto konanie môže byť kvalifikované ako priestupok proti majetku.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno jednoznačne vyvodiť záver, že uvedeným konaním vo vzťahu k obvineného XXXXX tento nenaplnil znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže, pre ktorý mu bolo postupne vznesené obvinenie z dôvodu absencie objektívnej stránky skutkovej podstaty uvedeného prečinu, avšak jeho konanie by mohlo byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého prejednanie spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, Komenského č. 52, Košice.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Peter Jurko
prokurátor