



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 92/24/8803-13
EEČ: 2-64-1187-2024

Košice II 10.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona 13

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 08.20 hod. dňa 14.02.2024 v predajni Fresh na ulici Miškoveckej 23 v Košiciach odcudzila z predajnej plochy tovar 1 ks Horčica kráľovská plnotučná sklo v hodnote 1,09 €, 1 ks olej repkový Raciol 1 l v hodnote 2,59 €, 1 ks bageta bezlepková 260 g v hodnote 2,65 €, 1 ks závin kakaový 400 g B Vamex v hodnote 2,45 €, 3 ks puding čokoládová príchuť Oetker 46 g v hodnote 0,39 €, 4 ks puding premium horká čokoláda 52 g Oetker v hodnote 0,79 €, 3 ks korenie mleté čierne klasik 20 g Mäspoma v hodnote 0,49 €, 1 ks korenie čierne celé 20 g Thymos v hodnote 0,49 €, 1 ks korenie nové mleté 20 g Marko Polo Thymos v hodnote 0,39 €, 1 ks masť bravčová 500 g Fresh v hodnote 2,15 €, 2 ks droždie 42 g Vivo v hodnote 0,29 €, 1 ks vajcia slepačie 10 ks M v hodnote 2,09 €, 2 ks tvaroh Olešnícky jemný v hodnote 1,55 €, 1 ks juška 1 l v hodnote 0,85 €, 1 ks šampiňóny biele 250 g v hodnote 1,49 €, 1 ks slanina oravská 200 g Fresh 95 % 0,545g v hodnote 1,10 €, párky Zipser 1400 g 0,568 g v hodnote 7,90 €, mrazené rezne kuracie TR.A Slovensko Hydina 0,841 v hodnote 8,15 €, Banány 0,79 g v hodnote 1,35 €, cibuľa 0,54 g v hodnote 0,92 €, jablká Evelina ukladané II. trieda 0,785 g

v hodnote 1,95 €, zemiaky konzumné neskoré „B“ v hodnote 1,33 €, 1 ks korenie čierne mleté 20 g Thymos v hodnote 0,49 €, a to tým spôsobom, že uvedený tovar si vložila do svojich dvoch nákupných tašiek a pri pokladni zaplatila iba za tovar 1,5 l vody a 1 ks droždia, ktorý mala v nákupnom košíku a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru, čím pre poškodenú spoločnosť Labaš s.r.o. so sídlom XXXXX, ul. XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu krádežou v celkovej výške 47,58 €, pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to dňa 28.03.2023 blokovou pokutou zaplatenou na mieste vo výške 30,- €, č. bloku LO150941, LO150942, LO150943, LO150944, LO150945, LO150946

Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Košiciach,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením OO PZ XXXXX – Juh sp. zn. ORP-490/JU-KE-2024 zo dňa 14.02.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením toho istého orgánu pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 10.04.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vo veci bolo vykonané vyšetrovanie, v rámci ktorého boli vypočutí obvinená XXXXX v postavení podozrivej osoby, splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX, a taktiež boli zabezpečené kamerové záznamy a listinné dôkazy za účelom objasnenia skutkového stavu veci.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu skutku v celom rozsahu priznala a svoje konanie oľutovala.

Priznanie obvinenej bolo objektivizované výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti LABAŠ, s.r.o. XXXXX, ako aj kamerovými záznamami, z ktorých je zrejmé, ako došlo k spáchaniu skutku uvedeného v uznesení o vznesení obvinenia obvinenou.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

V zmysle novely Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 z 8. februára 2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-112 z 28. februára 2024, v spojení s uznesením pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024 z 3. júla 2024, ktorá nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024 sa zo zákona vypustilo ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, preto voči obvinenej XXXXX nemôže byť ďalej vedené trestné stíhanie

pre skutok na podklade uznesenia o vznesení obvinenia vydaného povereným príslušníkom PZ dňa 10.04.2024, nakoľko konanie opísané v uznesení o vznesení obvinenia už nie je trestným činom, avšak takéto konanie môže byť kvalifikované ako priestupok proti majetku.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

V zmysle § 2 ods. 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno jednoznačne vyvodiť záver, že uvedeným konaním vo vzťahu k obvinenej XXXXX táto nenaplnila znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie z dôvodu absencie objektívnej stránky skutkovej podstaty uvedeného prečinu, avšak jej konanie by mohlo byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého prejednanie spadá do vecnej a miestnej príslušnosti Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, Komenského č. 52, XXXXX.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

Mgr. Miloš Svat
prokurátor