



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 162/24/7701-20
EEČ: 2-54-687-2024

Bardejov 20.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.03.2024 okolo 03.20 hod. prišiel k budove Okresného súdu XXXXX na ulici Partizánskej č. 1245/1 v Bardejove, kde na presklenom priečelí budovy cez vchodové presklenné posuvné dvere červenou sprejovou farbou na plochu 343 cm x 206 cm nastriekal slová „PRE 4 HODINY PRACE, FUJ HANBA, 20 ROKOV TRÁPENIA“, následne pokračoval v striekaní na pravej strane od týchto vchodových dverí, kde na fasáde budovy na ploche 1250 cm x 50 cm vo výške 150 cm nastriekal slová „CHCEM ÍŠŤ PRED SUDCU GENOCÍDA NA UKRAJINE RETARDOVANÁ POLÍCIA“, čím takto Okresnému súdu XXXXX, XXXXX č. 1245/1, XXXXX XXXXX, IČO: 0016 5875, spôsobil škodu vo výške 1.750,14 Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Bardejove sp. zn. ORP-139/BJ-BJ-2024 zo dňa 27.03.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona a dňa 27.03.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku za uvedený prečin vznesené obvinenie XXXXX, a to na skutkovom základe uvedenom v enunciiate tohto uznesenia. Dňa 26.04.2024 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX z dôvodu jeho väzobného stíhania na základe Príkazu sudcu Okresného súdu Prešov sp. zn. 31Tp/26/2024 zo dňa 15.04.2024 v inej trestnej veci prevzatá do vyšetrovania vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-136/1-VYS-BJ-2024.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu, a to predovšetkým preskúmaním zápisnice o obhliadke miesta činu, zápisnice o výsluchu svedka poškodeného XXXXX, zápisnice o obmedzení na osobnej slobode a zadržaní podozrivej osoby XXXXX, kamerového záznamu z budovy Okresného súdu XXXXX, ako aj zvukového záznamu hovoru vykonaného XXXXX na linku 158 a jeho prepisu som zistila, že vyšetrovateľ PZ skúmal formálne znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona v konaní obvineného, pričom dospel k záveru, že skutok sa stal, je trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, a to v rozsahu potrebnom pre rozhodnutie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 6 Trestného poriadku ak tento zákon neustanovuje inak, orgány činné v trestnom konaní a súdy konajú z úradnej povinnosti. Väzobné veci sú povinné vybavovať prednostne a urýchlene. Na obsah petícií zasahujúcich do plnenia týchto povinností orgány činné v trestnom konaní ani súd neprihliadajú.

Podľa ods. 10 vyššie citovaného ustanovenia orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa ods. 12 cit. ust. orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa ustanovenia § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ust. 9 Tr. zákona trestný čin je prečin a zločin.

Podľa § 10 Tr. zákona prečin je
a/ trestný čin spáchaný z nedbanlivosti, alebo
b/ úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa ustanovenia § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ustanovenia § 246 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu poškodzovania cudzej veci dopustí ten, kto poškodí cudziu vec tým, že ju postrieka, pomaluje, popíše farbou alebo inou látkou, za čo sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Ide o úmyselný trestný čin. Bol dokonaný nanesením farby sklenené dvere a fasádu budovy Okresného súdu XXXXX.

V rámci objasňovania trestného činu bola skúmaná aj príčetnosť obvineného XXXXX, pričom uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. ORP-139/BJ-BJ-2024 zo dňa 08.04.2024 bol do konania podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatrie. Zo záverov znaleckého posudku č. 10/2024 vypracovaného uvedeným znalcom dňa 03.04.2024 vyplýva, že obvinený XXXXX od roku 2003 trpí duševnou chorobou - schizofréniou. Pre toto ochorenie bol opakovane hospitalizovaný v lôžkových psychiatrických zariadeniach a je v stálej ambulantnej psychiatrickej starostlivosti. V čase skutku, z ktorého je obvinený, bolo u neho duševné ochorenie v štádiu zhoršenia dekompenzácie. Dekompenzácia sa prejavovala prítomnosťou autizmu, paranoidity, poruchou kontaktu s realitou a sekundárnymi poruchami konania. Schopnosť obvineného rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ako aj jeho schopnosť svoje konanie ovládať, boli u neho v čase skutku, z ktorého je obvinený, úplne vymiznuté. Ďalší vývoj osobnosti obvineného závisí podľa záverov znalca od toho, či obvinený bude alebo nebude naďalej psychiatricky liečený. V prípade, že by nebol psychiatricky liečený, mohol by sa v budúcnosti dopúšťať protispoločenského konania pod vplyvom duševnej choroby - schizofrénie. Zo znaleckého posudku ďalej vyplýva, že obvinený nie je schopný chápať zmysel, dôvod a účel vykonávaného trestného konania a nie je schopný a spôsobilý vyjadriť sa v trestnom konaní. Ustanovenia trestného zákona a trestného poriadku chápe len čiastočne a skreslene vplyvom svojej duševnej choroby. Tento stav významným spôsobom narúša jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť, teda nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť, ani svoje konanie náležite ovládať.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného skutkového stavu aplikujúc pri tom citované ustanovenia Trestného poriadku a Trestného zákona dospela som k záveru, že obvinený XXXXX v dôsledku svojho duševného stavu, ktorý nie je len prechodný, nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, a teda je nutné trestné stíhanie vedené voči nemu na základe uznesenia povereného príslušníka

Obvodného oddelenia PZ v Bardejove sp. zn. ORP-139/BJ-BJ-2024 zo dňa 27.03.2024 o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zastaviť z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky na náhradu škody, ktorej sa poškodený môže domáhať v príslušnom konaní na súde.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladislava Slosarčíková
prokurátorka