



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 442/23/7701-113
EEČ: 2-54-771-2024

Bardejov 30.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno d
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /(§ 9 ods. 1 písm. f)/ Trestného poriadku **zastavujem**
trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 12.03.2024, ÚVV a ÚVTOS XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

presne nezisteného dňa v mesiaci jún 2021 požiadal XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, súc si vedomý jej veku, o poskytnutie pôžičky na kúpu motorového vozidla pre účely jeho podnikateľskej činnosti s tým, že túto pôžičku jej bude postupne splácať, kde XXXXX za týmto účelom uzatvorila dňa 29.06.2021 v pobočke Poštovej banky na Hlavnej ulici v Prešove Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 2111508841 na sumu 18.300,- €, z ktorej mu hneď po poskytnutí úveru odovzdala v hotovosti sumu 7.000,- €, následne na jeho požiadanie uzatvorila XXXXX dňa 24.10.2022 v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s. nachádzajúcej sa v OC MAX v Prešove Zmluvu o splátkovom úvere č. 5196017973 na sumu 16.493,- € a z tejto sumy mu hneď po obdržaní finančných prostriedkov odovzdala v hotovosti čiastku 16.400,- € s tým, že on uhradí nesplatenú časť jej predchádzajúceho úveru č. 2111508841 v Poštovej banke, a.s. a sumu úveru zo Slovenskej sporiteľne, a.s. jej bude splácať, a súčasne v období od júna 2021 do novembra 2022 si ešte postupne požičal od XXXXX na základe ústnej dohody finančné prostriedky v hotovosti spolu

vo výške 6.000,-€, ktoré sa jej zaviazal postupne vrátiť, avšak finančné prostriedky, ktoré mu odovzdala XXXXX nepoužil na splatenie jej úveru v Poštovej banke, a.s. ako sa zaviazal a ani požičané finančné prostriedky jej doposiaľ nevrátil a už v čase uzatvorenia dohody vedel, že úver poškodenej nesplátí a ani požičané finančné prostriedky nevráti, čím tak uviedol poškodenú XXXXX, nar. 02.10.1976, trvale bytom XXXXX do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 29.400,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Dňa 29.09.2023 bolo vyšetrovateľkou KR PZ v Prešove odboru kriminálnej polície podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie v trestnej veci vedenej pod ČVS:ORP-80/3-VYS-PO-2023 pre pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c), písm. d), ods. 4 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) a j) Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Dňa 02.01.2024 bolo vyšetrovateľkou KR PZ v Prešove odboru kriminálnej polície podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie v trestnej veci vedenej pod ČVS:ORP-80/3-VYS-PO-2023 pre pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c), písm. d), ods. 4 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) a j) Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Dňa 4.3.2024 bolo uznesením vyšetrovateľky KR PZ v Prešove odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-80/3-VYS-PO-2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX aj za konanie, ktorého sa dopustil vo vzťahu k matke svojej družky a to tak, že presne nezisteného dňa v mesiaci jún 2021 požiadal XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, súc si vedomý jej veku, o poskytnutie pôžičky na kúpu motorového vozidla pre účely jeho podnikateľskej činnosti s tým, že túto pôžičku jej bude postupne splácať, kde XXXXX za týmto účelom uzatvorila dňa 29.06.2021 v pobočke Poštovej banky na Hlavnej ulici v Prešove Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 2111508841 na sumu 18.300,- €, z ktorej mu hneď po poskytnutí úveru odovzdala v hotovosti sumu 7.000,- €, následne na jeho požiadanie uzatvorila XXXXX dňa 24.10.2022 v pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s. nachádzajúcej sa v OC MAX v Prešove Zmluvu o splátkovom úvere č. 5196017973 na sumu 16.493,- € a z tejto sumy mu hneď po obdržaní finančných prostriedkov odovzdala v hotovosti čiastku 16.400,- € s tým, že on uhradí nesplatenú časť jej predchádzajúceho úveru č. 2111508841 v Poštovej banke, a.s. a sumu úveru zo Slovenskej sporiteľne, a.s. jej bude splácať, a súčasne v období od júna 2021 do novembra 2022 si ešte postupne požičal od XXXXX na základe ústnej dohody finančné prostriedky v hotovosti spolu vo výške 6.000,-€, ktoré sa jej zaviazal postupne vrátiť, avšak finančné prostriedky, ktoré mu odovzdala XXXXX nepoužil na splatenie jej úveru v Poštovej banke, a.s. ako sa zaviazal a ani požičané finančné prostriedky jej doposiaľ nevrátil a už v čase uzatvorenia dohody vedel, že úver poškodenej nesplátí a ani požičané finančné prostriedky nevráti, čím tak uviedol poškodenú XXXXX, nar. 02.10.1976, trvale bytom XXXXX do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 29.400,- €, kvalifikované ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. d) Trestného zákona.

Počas vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedok - poškodený XXXXX st., svedok XXXXX ml., taktiež boli zabezpečené listinné dôkazy a to zmluvy o úvere, rozsudky OS XXXXX týkajúce sa XXXXX sp.zn. 2T 244/98 a sp. zn. 3T 132/10, rozsudok OS Michalovce týkajúci sa XXXXX sp.zn. 1T 158/2011 a Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7To 95/2012 132/10 ako aj ďalšie listinné dôkazy.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že XXXXX vylákal od poškodenej XXXXX, matky svojej družky XXXXX a zároveň starej mamy ich spoločného syna Matea, finančné prostriedky spolu vo výške 29.400,-€. Spočiatku poškodenú požiadal o poskytnutie pôžičky za účelom kúpy motorového vozidla na svoje podnikateľské účely. Poškodená si za týmto účelom zobrala spotrebiteľský úver dňa 29.06.2021 v Poštovej banke, a.s. (č. zmluvy 2111508841) v sume 18.300,- €, z ktorej hneď vyplatila svoje predchádzajúce úvery spolu v sume 11.184,05 € a sumu 7.000,-€ požičala obvinenému, s tým, že jej ju bude splácať. Z poskytnutej sumy jej obvinený vrátil 7 splátok spolu vo výške 1260,-€. Následne XXXXX navrhol, aby úver refinancovala v Slovenskej sporiteľni, a.s., že to bude pre ňu výhodnejšie. S týmto odôvodnením išiel obvinený XXXXX s poškodenou do Slovenskej sporiteľne, a.s., kde si XXXXX zobrala dňa 24.10.2022 úver č. 5196017973 v sume 16.493,- € a sumu 16.400,- € odovzdala obvinenému v hotovosti, pretože jej navrhol, že on pôjde uhradiť nesplatenú časť jej predchádzajúceho úveru č. 2111508841 do Poštovej banky, a.s.. Obvinený finančné prostriedky nepoužil na splatenie úveru v Poštovej banke, a.s. ako sa zaviazal, ale finančné prostriedky použil na svoje účely. Poškodenú XXXXX nepravdivo informoval o tom, že úver vyplatil. XXXXX už od začiatku konal s úmyslom získať tieto peniaze pre seba, a preto aj využívajúc vyšší vek XXXXX ako aj jej neznalosť, pôsobil na poškodenú, aby odovzdala peniaze jemu, že on zabezpečí splatenie úveru.

Obvinený si okrem uvedených pôžičiek požičal postupne od XXXXX v období od júna 2021 do novembra 2022 finančné prostriedky v menších sumách v hotovosti, kde počas tohto obdobia si od poškodenej požičal spolu sumu vo výške 6.000,-€. Napriek tomu, že sa jej požičané finančné prostriedky zaviazal vrátiť, jej tieto doposiaľ nevrátil. Uvedené skutočnosti potvrdila vo svojom výsluchu aj dcéra poškodenej a zároveň družka XXXXX XXXXX ml..

XXXXX tiež poškodenú zavádzal, že dlžnú sumu jej vráti z finančných prostriedkov z eurofondov, ktoré vybavuje. Ako však vyplynulo z vyšetrovania o žiadne dotácie nežiadal a ani mu žiadne dotácie neboli poskytnuté.

Poškodená XXXXX st. najprv udelila súhlas na trestné stíhanie XXXXX ako druha svojej dcéry XXXXX vo svojom výsluchu dňa 3.1.2024. So stíhaním súhlasila aj pri výsluchu dňa 30.01.2024 a dňa 21.02.2024.

Dňa 18.06.2024 pri výsluchu poškodenej po vznesení obvinenia poškodená XXXXX odmietla vypovedať, aby neprivedila trestné stíhanie XXXXX, ktorý je otec jej vnuka Matea a druh jej dcéry XXXXX. Zároveň po poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku svoj súhlas s trestným stíhaním XXXXX vzala späť. Zároveň do zápisnice uviedla, že nesúhlasí s trestným stíhaním a neuplatňuje si nárok na náhradu škody, nakoľko sa necíti byť v danej veci poškodená.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin podvodu podľa § 221 Trestného zákona (a ďalších trestných činov taxatívne vymedzených v § 211 ods. 1 TZ) proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 9 ods.1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že poškodená XXXXX dňa 18.06.2024 vzala späť súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX je trestné stíhanie obvineného z dôvodu podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku neprípustné a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Fertal
prokurátor