



**OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ**  
**Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1**

Číslo: Pv 23/23/7702-26  
EEČ: 2-55-179-2024

Humenné 11.10.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.5.2023, spisová značka Pv 23/23/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 14.04.2022 v čase od 09.20 hod. v budove Okresného riaditeľstva PZ, na ul. Nemocničnej č. 1 v Humennom po predchádzajúcom zákonnom poučení svedka –

osoby mladšej ako 18 rokov o následkoch prečinu krivého obvinenia podľa § 345 Tr. zákona a prečinu krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Tr. zákona v trestnej veci vedenej na OKP, OR PZ v Humennom pod sp.zn. ORP-194/1-VYS-HE-2022 pre zločin znásilnenie podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona pri výsluchu svedka - osoby mladšej ako 18 rokov pred vyšetrovatelkou OKP, OR PZ v Humennom nepravdivo obvinila XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX z toho, že po tom čo si s XXXXX písala cez portál pokec.sk, dňa 09.04.2022 vo večerných hodinách prišiel na motorovom vozidle do obce XXXXX, vzal ju do vozidla a odišiel s ňou do obce XXXXX k cintorínu, kde vozidlo odstavil na trávinatej ploche, tam ju vytiahol z vozidla spolujazdca, hodil ju na zadné sedadlo a udieral do oblasti ruky a ramena, následne jej vyzliekol nohavice a spodné prádlo a vykonal na nej nechcený pohlavný styk, v dôsledku čoho bolo uznesením vyšetrovateľa OKP, OR PZ v Humennom sp.zn. ORP-194/1-VYS-HE-2022 zo dňa 13.04.2022 začaté trestné stíhanie pre zločin znásilnenie podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, ktoré bolo následne uznesením vyšetrovateľa OKP, OR PZ v Humennom sp. zn. ORP-194/1-VYS-HE-2022 zo dňa 12.08.2022 zastavené, nakoľko bolo nepochybné, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa nestal, čím taktó ľživo obvinila XXXXX z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie a ako svedok v konaní uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.5.2023, spisová značka Pv 23/23/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
16 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Humennom, sp. zn. ORP-561/1-VYS-HE-2022 zo dňa 04.01.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krivá výpoveď a krivá prísaha podľa §346 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 23/23/7702 zo dňa 17.05.2024 bolo rozhodnuté podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej ml. XXXXX. Obvinenej mladistvej bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 27.05.2023, skúšobná doba uplynula dňa 27.09.2024.

Následne po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané aktuálne lustrácie obvinenej ml, pre posúdenie toho, či v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život.

Lustráciou obvinenej ml. v informačnom systéme Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že vo vzťahu k obvinenej ml. nie je toho času vedené iné trestné stíhanie.

V odpise registra trestov nemá obvinená ml. iný záznam o odsúdení. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvinenej ml. vyplýva, že doposiaľ nebola postihnutá v priestupkovom konaní za spáchanie priestupku.

Bola vyžiadaná správa o obvinenej ml. z miesta trvalého bydliska, obce XXXXX, okres Medzilaborce. Z podanej správy vyplýva, že obvinená ml. má trvalý pobyt v obci, je z početnej rodiny, narodila sa jej dcéra, o ktorú sa stará. Povahovo je kľudná.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru Medzilaborce vyplýva, že za rozhodné obdobie nebolo voči obvinenej ml. vedené iné trestné stíhanie. Lustráciou obvinenej v systéme USEP bolo zistené, že obvinená ml. sa za dané obdobie nedopustila žiadneho priestupku. Vyťažením starostu obce bolo zistené, že obvinená ml. žije v obci usporiadaným spôsobom života, k spoluobčanom sa správa slušne a na obci nebola riešená za žiadny priestupok a voči obci nemá žiadne podlžnosti. Obvodnému oddeleniu PZ nie je známe, aby obvinená ml. požívala omamné alebo psychotropné látky.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce vyplýva, že úrad vykonal šetrenie v rodinnom prostredí obvinenej ml., kde zistil, že obvinená ml. žije v spoločnej domácnosti so svojim druhom XXXXX a maloletou dcérou. Toho času je nezamestnaná, nie je v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Je poberateľkou rodičovského príspevku na maloletú dcéru. Počas osobného pohovoru deklarovala, že všetok svoj čas venuje zabezpečovaniu potrieb maloletému dieťaťu a vedeniu domácnosti. Nedopustila sa páchania priestupkov ani trestnej činnosti. V prospech obvinenej ml. boli vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a kurately do dosiahnutia plnoletosti. Dňom 04.12.2023 bola spisová dokumentácia XXXXX v rámci agendy sociálnej kurately uzatvorená.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinená mladistvá vyhovel podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obvinená mladistvá v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmena e) Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová  
prokurátorka