



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 214/23/6608-8
EEČ: 2-48-381-2024

Revúca 12.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.01.2023 o 16.40 h v predajni XXXXX XXXXX, odcudzila rôzny tovar a to 2 ks MED-VAN rezy, 1 ks Clever (16 ks balenie), 1 kg kryštálový cukor, 1 ks Minizávin s lekvárom, 1 ks ryža SOS, 2 ks Minizávin orechový, 0,329 kg cibule, 3,692 kg zemiaky voľné tak, že tovar poukladala do tašky, ktorú pri pokladni nevyložila a zaplatila len časť tovaru, ktorú mala v nákupnom vozíku, po čom bola za pokladňami kontrolovaná a vyzvaná, aby tovar vyložila, čo aj urobila, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX, spôsobila škodu vo výške 21,15 €,

a to napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčné číslo bloku A22 00642315 zo dňa 05.01.2023 bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (krádež tovaru v predajni XXXXX) pokutou vo výške 30,- €,

Okresnému úradu Rimavská Sobota, odboru všeobecnej a vnútornej správy,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Revúca ČVS: ORP-315/RA-RA-2023 zo dňa 19.09.2023 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 28.01.2023 o 16.40 h v predajni XXXXX, odcudzila rôzny tovar a to 2 ks MED-VAN rezy, 1 ks Clever (16 ks balenie), 1 kg kryštálový cukor, 1 ks Minizávin s lekvárom, 1 ks ryža SOS, 2 ks Minizávin orechový, 0,329 kg cibule, 3,692 kg zemiaky voľné tak, že tovar poukladala do tašky, ktorú pri pokladni nevyložila a zaplatila len časť tovaru, ktorú mala v nákupnom vozíku, po čom bola za pokladňami kontrolovaná a vyzvaná, aby tovar vyložila, čo aj urobila, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX, spôsobila škodu vo výške 21,15 € a to napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčné číslo bloku A22 00642315 zo dňa 05.01.2023 bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (krádež tovaru v predajni XXXXX) pokutou vo výške 30,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca sp. zn. 2 Pv 214/23/6608-5 zo dňa 19.10.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.10.2023, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvinenej XXXXX stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona podmiennečne zastavené. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, pričom jej nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a ani jej neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom XXXXX, ktorá sa ku spáchaniu skutku v plnom rozsahu pri výsluchu dňa 04.10.2023 priznala. Uviedla, že kradla preto, lebo nemala peniaze a potrebovala jedlo pre deti. Odcudzený tovar vydala a tento bol vrátený na predajňu.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že je splnomocnená zastupovať spoločnosť XXXXX a 28.01.2023 okolo 16.40 h prichytila pri krádeži obvinenú, tovar chcela ukradnúť tak, že tento si poukladala do tašky, ktorú pri pokladni nevyložila a zaplatila len za časť tovaru. Pokiaľ ide o škodu, táto bola vo výške 21,15 €, túto nežiada nahradiť, tovar bol vrátený do predajne v nepoškodenom stave.

Vyšetrovací spis ďalej obsahuje priestupkový spis Obvodného oddelenia PZ Revúca sp. zn. ORPZ-RA-OPDP3-189/2023-P spolu s vyčíslením škody, kamerový záznam, plnú moc, fotokópiu bloku na pokutu nezaplatenú na mieste z 05.01.2023, výpis z obchodného registra, odpis z registra trestov, z ktorého vyplýva, že obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdom trestaná, výpis z evidencie priestupkov, z ktorého zisťujem, že v roku 2017 bola už bola postihnutá v blokovom konaní za krádež tovaru pokutou 30,- € a správu o povesti.

Nadobudnutím účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z. dňa 06.08.2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov bola vypustená právna kvalifikácia skutku ako trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že trestnosť stíhaného činu zanikla v dôsledku zmeny zákona s poukazom na § 84 Trestného zákona, trestný zákon účinný od 6. augusta 2024 posudzuje trestnosť činu obvineného priaznivejšie, je potrebné aplikovať podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona novšie znenie trestného zákona.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona účinného do 5. augusta 2024 sa prečinu krádeže dopustí ten kto, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, priestupku proti majetku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinená XXXXX dňa 21.08.2023 v predajni XXXXX odcudzila tovar v hodnote 21,15 €, hoci bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá za priestupok proti majetku. Takýto skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia nadobudnutím účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z. už nie je trestným činom, zmenou zákona zanikla jeho trestnosť, keďže novelou Trestného zákona došlo k vypusteniu písmena g) v § 212 ods. 1 Trestného zákona. Predmetný skutok by mohol byť priestupkom proti majetku, na ktorého prejednanie je vecne a miestne príslušný Okresný úrad, odbor všeobecnej vnútornej správy v Rimavskej Sobote, pričom ešte nedošlo k zániku zodpovednosti za priestupok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň
okresný prokurátor