



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 44/24/6608-11
EEČ: 2-48-385-2024

Revúca 12.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamstnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.12.2023 v čase o 07:54 hod. v supermarkete Tesco v Tornali na ul. Mierovej č. 1793, okres Revúca počas prevádzkových hodín odcudzil z predajnej plochy 2 ks čokolády Milka Mix 138g v hodnote 8,98 €, 1 ks čokoládu Celebrations dóza 196g v hodnote 5,49 €, 1 ks dezert Figaro Tatiana 140 g v hodnote 4,19 €, 2 ks čokolád Merci 250 g v hodnote 11,38 €, 2 ks čokolády Študentská pečat' - lentiľky mliečna 150 g v hodnote 5,98 € a 1 ks čokoládu Študentská pečat' - jojo mliečna 150 g v hodnote 2,99 € a to tak, že vošiel do predajne, prešiel ku regálu so sladkosťami, kde uvedené čokoládové výrobky postupne zobral z polic a vložil ich pod svoju bundu, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za vyššie uvedený tovar a opustil predajňu, čím pre Tesco Stores SR a. s. so sídlom XXXXX, XXXXX Bratislava, IČO: XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 39,01 €, a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že mu bola dňa 30.10.2023 policajtom Obvodného oddelenia PZ XXXXX uložená bloková pokuta vo výške 30,- € blokom na pokutu

nezaplatenú na mieste číslo 2200277492, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 30.10.2023 za priestupok proti majetku spáchaného formou krádeže podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, pretože dňa 30.10.2023 v supermarkete Tesco v Tornali odcudzil tovar – 1ks rum Pampero v hodnote 20,99 €,

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, Hostinského 1036/4, 979 01 XXXXX,

lebo výsledky vyšetrovania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tornali ČVS:ORP-17/TO-RA-2024 zo dňa 9.2.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca sp. zn. 2 Pv 44/24/6608-9 zo dňa 03.04.2024, právoplatným dňa 16.04.2024 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, pričom mu nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, keďže zo záverečnej správy z mediácie sp. zn. 7M/4/2024 zo dňa 28.03.2024 je zrejmé, že obvinený škodu spôsobenú trestným činom dňa 20.03.2024 uhradil a podľa vyjadrenia poškodeného uhradením uvedenej sumy sú jeho nároky uspokojené a v budúcnosti nebude mať ďalšie požiadavky. Obvinenému neboli uložené žiadne ďalšie obmedzenia ani povinnosti.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného XXXXX, svedka poškodeného splnomocnenca Tesco Stores a.s. XXXXX, svedka XXXXX, ako aj zabezpečením vyčíslenia škody, DVD nosiča s kamerový záznam o priebehu spáchania trestného činu krádeže, úradných záznamov povereného príslušníka PZ k prevereniu majetkových pomerov obvineného, výpisov z Ústrednej evidencie priestupkov obvineného, odpisu registra trestov obvineného a bloku na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 2200277492.

Obvinený XXXXX bol ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, vypočutý, pričom sa v plnom rozsahu priznal k skutku a jeho spáchanie oľutoval.

Z vyčíslenia škody vyplýva celková spôsobená škoda vo výške 39,01 €. Z bloku na pokutu nezaplatenú na mieste č. 2200277492 je zrejmé, že obvinený bol dňa 30.10.2023 postihnutý za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže.

Podľa § 2 odseku 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony,

trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona účinného do 05. augusta 2024 sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, priestupku proti majetku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 405c odsek 1 Trestného poriadku ak v dôsledku zmeny zákona zanikla trestnosť činu, o ktorom bolo rozhodnuté uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 alebo § 218, prokurátor počas plynutia skúšobnej doby rozhodne o pokračovaní v trestnom stíhaní a zároveň rozhodne o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h). Rovnako postupuje prokurátor aj v prípade prerušenia trestného stíhania podľa § 228, ak pre zánik trestnosti činu je potrebné prerušené trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) alebo h).

Nadobudnutím účinnosti zákona č. 40/2024 Z.z. dňa 06.08.2024, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov bola vypustená právna kvalifikácia skutku ako trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že trestnosť stíhaného činu zanikla v dôsledku zmeny zákona s poukazom na § 84 Trestného zákona, Trestný zákon účinný od 06. augusta 2024 posudzuje trestnosť činu obvineného priaznivejšie, je potrebné aplikovať podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona novšie znenie trestného zákona.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX odcudzil tovar v hodnote 39,01 €, hoci bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za priestupok, pričom takýto skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia nadobudnutím účinnosti zákona č. 40/2024 Z.z. už nie je trestným činom, zmenou zákona zanikla jeho trestnosť, keďže novelou Trestného zákona došlo k vypusteniu písmena g) v § 212 odsek 1 Trestného zákona. Predmetný skutok by mohol byť priestupkom proti majetku, na ktorého prejednanie je vecne a miestne príslušný Okresný úrad, odbor všeobecnej vnútornej správy v Rimavskej Sobote, pričom ešte nedošlo k zániku zodpovednosti za priestupok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik
prokurátor