



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 425/24/7701-5  
EEČ: 2-54-878-2024

Bardejov 06.12.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, ako otec dieťaťa a to XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. Bardejov, ktorá je zverená do osobnej starostlivosti jej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. Bardejov, v mieste trvalého bydliska a ani inde riadne neprispieval na jej výživu a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola určená rozsudkom Okresného súdu v Bardejove číslo 1P/124/2020-42 zo dňa 09.12.2020, právoplatného dňa 30.12.2020, v ktorom je určené, že je povinný prispievať na výchovu a výživu maloletej XXXXX sumou 300,- Eur mesačne, vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej, pričom od mesiaca september 2022 až do súčasnosti dlhuje sumu 1.300 eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Kurove pod číslom ČVS:ORP-295/KU-BJ-2024 zo dňa 30.09.2024 bolo začaté trestné

stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, lebo na podklade zistených skutočností bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinený XXXXX, ako otec dieťaťa a to XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. Bardejov, ktorá je zverená do osobnej starostlivosti jej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. Bardejov, v mieste trvalého bydliska a ani inde riadne neprispieval na jej výživu a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola určená rozsudkom Okresného súdu v Bardejove číslo 1 P/124/2020-42 zo dňa 09.12.2020, právoplatného dňa 30.12.2020, v ktorom je určené, že je povinný prispievať na výchovu a výživu maloletej XXXXX sumou 300,- Eur mesačne, vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej, pričom od mesiaca september 2022 až do súčasnosti dlhuje sumu 1300,-Eur.

Podľa ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, tak trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

K veci bol na zápisnicu obvineného vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že on je otcom XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. Bardejov. Na základe rozsudku Okresného súdu v Bardejove pod číslom 1 P/124/2020-42 zo dňa 09.12.2020, ktorý je právoplatný a vykonateľný dňa 30.12.2020 bola dcéra XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matke XXXXX a jemu ako otcovi bola uložená povinnosť prispievať na jej výživu mesačne sumou vo výške 300,- € vždy do 10.dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám matky. Od právoplatnosti rozsudku toto výživné platil pravidelne a v stanovenej výške 300,-€ až od mesiaca september 2022, keď výživné, ktoré posielal p. XXXXX znížil na sumu 270,- €, pričom ten zvyšok a to 30,- € posielal na účet svojej dcéry, ktorý na tento účel zriadil, lebo sa dozvedel, že dcéra nechodí na obedy a taktiež jej chýbajú peniaze na cestovné, tak aby mala peniaze na tieto výdavky, ktoré súviseli s jeho povinnosťou sa o dcéru postarať vo forme výživného. V záhlaví týchto platieb bolo vždy poznačené, že rozdiel, teda tých 30,-€ a neskôr 40,-€ bolo poukázané pre potreby dopravy dcéry z a do školy. O uvedenom informoval jej matku, p. XXXXX. Účet dcéry Terézie je vedený v ČSOB banke a dispozičné právo k nemu má aj p. Guteková, takže v prípade nevyhnutých potrieb pre dcéru sa k týmto peniazom vie dostať a môže kontrolovať aj pohyby na tomto účte. Takýmto spôsobom platil výživné na dcéru až do mesiaca august 2023 a v mesiaci september 2023 to znova upravil, kde na účet p. Gutekovej posielal 260,- € a 40,- € posielal dcére na účet až do februára 2024. Toto urobil z dôvodu navýšenia cien cestovného a teda nákladov na dopravu pre jeho dcéru. K úprave týchto peňažných prostriedkov teda pristúpil preto, lebo už v predošlom období zistil problémy so zabezpečením dopravy dcéry do školy, tak bol nútený upraviť príspevok t.j. presunúť prostriedky potrebne na zabezpečenie dopravy na ním zriadený detský účet pre jeho dcéru. Keď dcéra nastúpila na strednú školu, na gymnázium, tak zistil problémy v stravovaní, ktoré boli pri jeho dcére aj v predošlom období, keď ešte chodila na základnú školu. Teda, že dcéra nemala zaplatené stravovanie na základnej škole. Chcel teda, aby si jeho dcéra mohla kúpiť niečo na jedenie počas školy a po škole, keďže chodí aj na tréningy a aby mala peniaze na stravné v škole. Nakoľko k 31.12.2023 podal žiadosť

o dôchodok, lebo už spĺňal podmienky pre odchod do dôchodku, ukončil aj predchádzajúci pracovný pomer, a to zo zdravotných dôvodov (v roku 2022 prekonal mozgovú príhodu), tak z uvedeného dôvodu sa mu znížil aj jeho mesačný príjem, preto komunikoval s p. Gutekovou ohľadom úpravy výživného na dcéru XXXXX, a to v období od januára do začiatku marca 2024 formou SMS, prípadne mailom, pričom nedošlo k dohode. V marci 2024 na účet p. Gutekovej XXXXX 200,-€ a na účet dcéry vykazoval, že zasiela 40,-€, ale v skutočnosti tam zasielal viac, len to nedal do poznámky. Príspevky na dcérin účet v mesiaci marec 2024 boli vo výške 150,- €, v apríli 200,- €, v máji 130,- €, v júni 200,- €, v júli 215,- € a v auguste 160,- €. Takto nad rámec rodičovskej dohody prispieval dcére spočiatku mesačne min. 50,-€, potom 60,- € a teraz 70,- € s tým, že aj naďalej ju bude podporovať finančne na jej účet podľa potrieb, tak ako doteraz. Okrem toho dcére platil aj telefón, internet, založil jej sporenie a iné veci keď ho o to dcéra požiadala. Z už uvedených dôvodov a aj z toho, že po minule roky prakticky celé letné prázdniny si dcéra brigádnicke privyrábala a časť zarobených peňazí odovzdávala mame pre jej potreby, tak je presvedčený, že peniaze určené pre výživu dcéry od neho sú používané aj p. XXXXX pre jej potreby a nie len pre potreby ich dcéry. XXXXX ma dispozičné právo k účtu, môže kontrolovať, ako dcéra nakladá s prostriedkami na jej účte a samozrejme aj robiť zásahy na tomto účte. Bol upovedomený o tom, že spolu ku dňu oznámenia podľa vyjadrenia pani XXXXX je na výživnom dlžný sumu 1270,-€, čo berie na vedomie, ale myslí, že jej nie je dlžný žiadnu sumu, lebo tak ako už uviedol, tak peniaze jej posielal na účet svojej dcéry XXXXX ktoré v Bardejove číslo 1 P/124/2020-42 zo dňa 09.12.2020, právoplatného dňa 30.12.2020, v ktorom je určené, že je povinný prispievať na výchovu a výživu maloletej XXXXX sumou 300,-Eur mesačne, vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej, pričom od mesiaca september 2022 až do súčasnosti dlhuje sumu 1300,-Eur. Myslí si, že ohľadom uvedenej veci dochádza len k nedorozumeniu. Dcére sľúbil, že ju podporí a to aj robí. Záverom však dodáva, že po oboznámení sa s uznesením o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 30.09.2024 sa zaväzuje uhradiť v čo možno najkratšom možnom termíne dlžnú sumu 1.300,-€ o čom doloží poverenému príslušníkovi potvrdenie. Taktiež uvádza, že v ďalšom období, od 10.11.2024 už bude uhrádzať výživné v plnej, súdom určenej výške 300,-€ k rukám matky. Svoju chybu v tom, že výživné takto svojvoľne rozdelil si priznáva, avšak nekonal v úmysle neplniť si vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru a nemal vedomosť, že týmto sa dopúšťa trestného činu zanedbania povinnej výživy. Záverom žiada, aby bol v tomto trestnom konaní uplatnený inštitút účinnej ľútosťi v zmysle 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, nakoľko všetky podmienky aplikácie tohto ustanovenia splní.

K veci bola na zápisnicu svedka - poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že býva na adrese trvalého bydliska XXXXX, kde si žiada zasielať aj poštu z polície. Na uvedenej adrese býva so svojou dcérou XXXXX. Na základe rozsudku Okresného súdu v Bardejove pod číslom 1 P/124/2020-42 zo dňa 09.12.2020, ktorý je právoplatný a vykonateľný dňa 30.12.2020 bola ich dcéra XXXXX zverená do jej osobnej starostlivosti a jej otcovi XXXXX bola uložená povinnosť prispievať na jej výživu mesačne sumou vo výške 300 Eur vždy do 10.dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám matky, čiže jej. Od právoplatnosti rozsudku XXXXX XXXXX výživné platil pravidelne a v stanovenej výške 300 Eur, no od mesiaca september 2022 si výživné svojvoľne znížil na sumu 270 Eur, o čom jej aj povedal, no ona s tým nikdy nesúhlasila, povedala mu, že jej má posielat' sumu v plnej výške 300 Eur, tak ako to je uvedené v rozsudku, pričom 30 Eur posielal na účet ich dcére vedený v ČSOB banke, pričom túto sumu ona za bežné výživné

nepovažuje, aj napriek tomu, že aj ona je disponentom na tomto jej účte. Následne jej posielal od septembra 2023 len 260 Eur a 40 Eur dcére na jej účet, čo taktiež nepovažuje za bežné výživné a od mesiaca marec 2024 jej posielal sumu vo výške 200 Eur a dcére 40 Eur na jej účet a potom od septembra 2024 jej posielal 200 Eur a dcére na účet 40 + 60 Eur, čo taktiež nepovažuje za bežné výživné. Ako dôvod uviedol, že sa mu znížil príjem o 1/3. Výživné na dcéru jej posielala na jej účet vedený v UniCredit Bank. Ich dcéra XXXXX navštevuje Gymnázium na ulici Slovenskej v Bardejove, otec sa s dcérou stretáva, dcéra chodí k nemu tak 3, 4 krát do roka. Pravidelne jej posielala aj peniaze na jej účet, ako vreckové, presnú sumu uviesť nevie, nakoľko to je medzi nimi, do toho sa ona nestará. Taktiež jej kupuje aj dary, či už na narodeniny, meniny alebo na Vianoce. Ku dňu vznesenia obvinenia dňa 30.09.2024 jej na bežnom výživnom dlhoval spolu sumu vo výške 1300 Eur. Vo veci neplatenia výživného zo strany XXXXX, nar. XXXXX na ich dcéru XXXXX, nar. XXXXX, by chcela doplniť, že ku dňu 19.11.2024 jej na výživnom už dlhuje len sumu 100,-Eur, lebo jej v mesiaci október zaslal 200,-Eur a potom jej za november zaslal 300,-Eur no následne na to jej dňa 13.11.2024 na účet zaslal dlžnú sumu a to sumu 1300,- Eur.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z výpisov z účtu od XXXXX vyplýva, že dňa 13.11.2024 jej XXXXX zaslal čiastku 1300,- € a dňa 20.11.2024 jej zaslal čiastku 100,- €, ktorá predstavujú doplatok za výživné za mesiac október 2024, kedy jej zaslal len 200,-€. Čiže ku dňu 29.11.2024 bola zo strany XXXXX zaplatená celá dlžná suma za výživné.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V danej veci obv. XXXXX uhradil dlžnú sumu vo výške 1.300 eur výživného XXXXX, tak ako ho zaväzoval rozsudok Okresného súdu v Bardejove, sp. zn. 1P/124/2020 zo dňa 09.12.2020, právoplatným dňa 30.12.2020, pričom oprávnená osoba a to XXXXX, nebola vydaná nebezpečenstvu núdze. Doklady o zaplatení výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Tomáš  
prokurátor