



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 646/22/7702-44
EEČ: 2-55-202-2024

Humenné 15.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.5.2023, spisová značka Pv 646/22/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.08.2022 v poobedných hodinách v Centre pre deti a rodinu XXXXX, Satelit č.2, na ul. XXXXX, XXXXX, kde je toho času umiestnený ako chovanec, využil chvíľu, keď vychovávateľka zabudla svoje kľúče v kuchyni, počas toho ako sa venovala ostatným chovancom v obývacej miestnosti, kde tieto kľúče zobral, vošiel dnu cez odomknuté dvere do miestnosti pre vychovávateľov, otvoril drevenú

roldorovú skriňu a z tam umiestnenej kovovej pokladničky, ktorú za použitia pravého kľúča odomkol, zobral finančnú hotovosť 130,- eur, túto nechal odomknutú a kľúče vrátil naspäť na miesto, z ktorého kľúče zobral, na stôl do kuchyne a tieto odcudzené peniaze si ponechal u seba, pričom dňa 07.08.2022 v ranných hodinách vošiel znova do miestnosti pre vychovávateľov a z už otvorenej kovovej pokladničky odcudzil ďalších 320,- eur, kde následne s odcudzenými peniazmi odišiel do svojej izby, čím takto svojím konaním spôsobil Centru pre deti a rodinu XXXXX, ul. XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX, škodu odcudzením finančných prostriedkov vo výške 450,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.5.2023, spisová značka Pv 646/22/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Humennom, Obvodného oddelenia XXXXX, sp. zn. ORP-443/SV-HE-2022 zo dňa 10.08.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádež podľa §212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona. Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Humennom, Obvodného oddelenia XXXXX, sp. zn. ORP-443/SV-HE-2022 zo dňa 28.09.2022 bolo

podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádež podľa §212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovej časti uznesenia.

Následne uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 646/22/7702 zo dňa 17.05.2023 bolo rozhodnuté podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienočnom zastavení trestného stíhania obvineného ml. XXXXX. Obvinenému ml. bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.06.2023. Skúšobná doba uplynula dňa 10.10.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané aktuálne lustrácie obvineného. Z informačného systému Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že vo vzťahu k obvinenému ml. nie je toho času vedené iné trestné stíhanie. V odpise registra trestov nemá obvinený ml. iný záznam o odsúdení. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvineného vyplýva, že dňa 01.02.2024 bol postihnutý Mestskou políciou v Snine pokutou vo výške 10,- Eur za priestupok - fajčenie osobou mladšou ako 18 rokov.

Bola vyžiadaná správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, z ktorej vyplýva, že mladistvý je umiestnený v špecializovanej samostatnej výchovnej skupine Centra pre deti a rodiny XXXXX. V centre sú umiestnení aj mladší súrodenci mladistvého. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, v zmysle ustanovenia § 32 odsek 3 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane a sociálnej kuratele v spolupráci s Centrom pre deti a rodiny XXXXX Mestským úradom XXXXX vypracoval plán sociálnej práce s rodinou dieťaťa, ktorého súčasťou je sledovanie psychického vývinu, fyzického

vývinu a sociálneho vývinu dieťaťa. Na tento účel úrad najmenej raz za šesť mesiacov navštevuje mladistvého a jeho súrodencov v zariadení.

Mladistvý obvinený je študentom Spojenej školy internátnej v Snine, pripravuje sa na budúce povolanie v odbore murár, školu navštevuje pravidelne, s podporou vychovávateľov sa denne pripravuje na vyučovanie.

Opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre mladistvého sú zamerané na prípravu na jeho osamostatnenie po dosiahnutí plnoletosti. Mladistvý zvažuje niekoľko možností riešenia svojej životnej situácie. Zvažuje možnosť zostať v CDR aj po dosiahnutí plnoletosti, ísť za prácou do zahraničia alebo žiť so svojou matkou, ktorá sa aktuálne snaží zariadiť si vhodné bývanie v meste XXXXX.

Z miesta bydliska - mesta XXXXX je hodnotený všeobecne. Zo správy vyplýva, že bol riešený mestskou políciou v priestupkovom konaní - fajčenie tabakového výrobku osobou mladšou ako 18 rokov.

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX vyplýva, že obvinený ml. sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania dopustil priestupku proti verejnému poriadku a to fajčenie osobou mladšou ako 18 rokov. Iné údaje o protiprávnom konaní obvineného ml. obvodné oddelenie neviduje.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinený ml. vyhovel podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a to aj napriek tomu, že bol v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania postihnutý za spáchanie priestupku.

V tejto súvislosti je potrebné prihliadať na správy o obvinenom ml. - najmä z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ktoré ho charakterizujú kladne. V tejto súvislosti je vyhodnotený aj charakter priestupku, ktorého sa obvinený ml. dopustil v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania.

Z uvedeného dôvodu bolo možné rozhodnúť o tom, že sa obvinený mladistvý v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený ml. osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmena e) Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka