



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 441/22/3309-57
EEČ: 2-28-1009-2024

Trenčín 26.09.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený vydávajúci sa za osobu XXXXX sa v sprievode osoby XXXXX a jej maloletého syna dňa 23.07.2022 v čase o 23:00 hod. ubytovali v zariadení Parkhotel na Baračke so sídlom na adrese 17. novembra č. 87/89, Trenčianske Teplice – časť Baračka, pričom ubytovanie prebiehalo tak, že najskôr bola v presne nezistenom čase vykonaná rezervácia prostredníctvom sprostredkovateľa ubytovania Booking.com, kde objednávateľom pobytu bola osoba XXXXX, avšak z dôvodu zle zadaných údajov bolo ubytovanie vykonané na základe predložených občianskych preukazov, kde obvinený predložil občiansky preukaz na meno XXXXX a sprevádzajúca osoba predložila občiansky preukaz na meno XXXXX, pričom pobyt bol dohodnutý do dňa 26.07.2022, kde následne v presne nezistenom čase do 11:00 hod. dňa 26.07.2022 obvinený spoločne so sprevádzajúcou osobou opustili objekt ubytovacieho zariadenia bez zaplataenia faktúry za ubytovanie a za ďalšie využité služby a tovary, pričom faktúra bola vystavená na meno XXXXX a teda obvinený na škodu cudzieho majetku obohatil seba tým, že uviedol do omylu pracovníčku Parkhotela na Baračke a to tým spôsobom, že jej predložil občiansky preukaz na meno XXXXX a následne bez uhradenia faktúry odišiel, čím spôsobil spoločnosti

Parkhotel na Baračke, s.r.o., IČO: 358 762 63, so sídlom na adrese XXXXX, Štvrť XXXXX/39-61, škodu vo výške 551,20 €,

Okresnému úradu Trenčín, odbor všeobecnej vnútornej správy, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Trenčianskych Tepliciach ČVS: ORP 675/TT-TN-2022 zo dňa 26.07.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, že doposiaľ nezistené páchatelia muž a žena sa ubytovali v Trenčianskych Tepliciach – Baračka, na ulici 17. Novembra č. 87/89 v hoteli ParkHotel, izba č. 52 v čase o 23:00 hod. dňa 23.07.2022 a následne v čase o 11:00 hod. dňa 26.07.2022 odišli z uvedeného hotela nezisteným spôsobom a bez zaplatenia, kde v dôsledku uvedeného konania vznikla spoločnosti PARKHOTEL na Baračke s.r.o., IČO: XXXXX so sídlom Baračka, ul. 17. Novembra č. 87/89, 914 51 Trenčianske Teplice škoda tým, že neznámi páchatelia uviedli spoločnosť PARKHOTEL, s.r.o. do omylu a spôsobili jej škodu na nezaplatenom ubytovaní vo výške 551,20 €.

Uznesením ČVS: ORP-675/TT-TN-2022 zo dňa 29.05.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Trenčianskych Tepliciach vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe, že obvinený vydávajúc sa za osobu XXXXX sa v sprievode osoby XXXXX a jej maloletého syna dňa 23.07.2022 v čase o 23:00 hod. ubytovali v zariadení Parkhotel na Baračke so sídlom na adrese 17. novembra č. 87/89, Trenčianske Teplice – časť Baračka, pričom ubytovanie prebiehalo tak, že najskôr bola v presne nezistenom čase vykonaná rezervácia prostredníctvom sprostredkovateľa ubytovania Booking.com, kde objednávateľom pobytu bola osoba XXXXX, avšak z dôvodu zle zadaných údajov bolo ubytovanie vykonané na základe predložených občianskych preukazov, kde obvinený predložil občiansky preukaz na meno XXXXX a sprevádzajúca osoba predložila občiansky preukaz na meno XXXXX, pričom pobyt bol dohodnutý do dňa 26.07.2022, kde následne v presne nezistenom čase do 11:00 hod. dňa 26.07.2022 obvinený spoločne so sprevádzajúcou osobou opustili objekt ubytovacieho zariadenia bez zaplatenia faktúry za ubytovanie a za ďalšie využité služby a tovary, pričom faktúra bola vystavená na meno XXXXX a teda obvinený na škodu cudzieho majetku obohatil seba tým, že uviedol do omylu pracovníčku Parkhotela na Baračke, a to tým spôsobom, že jej predložil občiansky preukaz na meno XXXXX a následne bez uhradenia faktúry odišiel, čím spôsobil spoločnosti Parkhotel na Baračke, s.r.o., IČO: 358 762 63, so sídlom na adrese XXXXX, Štvrť XXXXX/39-61, škodu vo výške 551,20 €.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokurátorky Trenčín sp. zn. 1Pv 441/22/3309 zo dňa 02.01.2024 bola podľa § 193 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku ako nedôvodná zamietnutá sťažnosť, ktorú obvinený podal proti uzneseniu o vznesení obvinenia.

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Nadobudnutím účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony a v súvislosti so zverejnením nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky dňom 06.08.2024 v Zbierke zákonov Slovenskej republiky došlo s účinnosťou ku dňu 06.08.2024 k zmene ustanovenia o rozsahu škody potrebnej pre naplnenie malej škody, ktorá je potrebná pre naplnenie skutkovej podstaty prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

S poukázaním na vyššie uvedené ustanovenia dotknuté zmenou zákona došlo v prípade stíhaného skutku k zániku trestnosti skutku, nakoľko škoda ním spôsobená nenaplnila výšku malej škody ustanovenej Trestným zákonom.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku, prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1992 Zb. o priestupkoch, priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Z uvedeného vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie nie je trestným činom, avšak mohol by byť posúdený ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Veronika Bútorová
prokurátorka