



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 182/24/2201-22  
EEČ: 2-16-1265-2024

Dunajská Streda 18.11.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.01.2023 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 15.05.2023 do 24.04.2024, kedy sa nachádzal v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou, kde si svoju vyživovaciu povinnosť riadne nahlásil, v mieste svojho bydliska XXXXX, a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, pričom bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. XXXXX zo dňa 19.05.2022, právoplatným dňa 26.05.2022, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou 150 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v stíhanom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky XXXXX, bytom XXXXX – XXXXX, dlh na výživnom v celkovej výške 1650 eur, vrátane mesiaca október 2024,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

### **Odôvodnenie:**

V predmetnej trestnej veci bolo uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda zo dňa 05.06.2024 ČVS: ORP-621/DS-DS-2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej aj len TP) začaté trestné stíhanie a tým istým uznesením bolo podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej aj len TZ), ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

K začatiu trestného stíhania a k vzneseniu obvinenia došlo na základe trestného oznámenia podaného oprávnenou matkou XXXXX, z ktorého vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť na ich spoločnú maloletú dcéru riadne neplní od januára roku 2023.

Dňa 06.11.2024 bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti voči maloletej XXXXX si je vedomý a aj z toho dôvodu svoj dlh na výživnom dodatočne v plnom rozsahu uhradil, a to tak, že sumu 1500 eur uhradil prostredníctvom poštových poukážok a zostávajúci dlh vo výške 150 eur zaplatil do rúk matky v hotovosti pred výsluchom. Obvinený svoj čin zároveň oľutoval.

Uhradenie dlhu na výživnom v celom rozsahu potvrdila aj oprávnená matka vo svojej výpovedi zo dňa 06.11.2024, kedy zároveň dodala, že v dôsledku neplnenia výživného zo strany obvineného ona ani jej maloletá dcéra netrpeli núdzou.

Do spisu boli doložené aj poštové poukážky, ktorými bola preukázaná úhrada dlhu na výživnom v celkovej výške 1500 eur.

*Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného.*

Vykonaným dokazovaním bolo spoľahlivo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti riadne neplnil v období od januára roku 2023 až doposiaľ s výnimkou obdobia od 15.05.2023 do 24.04.2024, kedy sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, kde svoju vyživovaciu povinnosť riadne nahlásil, čím mu za obdobie od januára 2023 do októbra 2024 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1650 eur. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné za obdobie od januára 2023 do októbra 2024 v celom rozsahu, čo vo svojej výpovedi potvrdila aj oprávnená matka a čo je v spise podložené aj príslušnými potvrdeniami o úhrade výživného. Oprávnená matka pritom zároveň dodala, že neplnenie výživného nemalo pre ňu a jej dcéru nepriaznivé následky. Možno teda

konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

*Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) TP prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa ustanovenia § 86 písm. a) TZ trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) TP zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková  
prokurátorka