



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 42/24/5506-12
EEČ: 2-40-901-2024

Martin 05.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody 500 € bolestné
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona 40 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - západ pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v presne nezistenom čase od 22.30 hod. do 24.00 hod. v byte č. 3 na adrese XXXXX č.28, XXXXX fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, tak, že ju z celej sily udieral päšťou do oblasti tváre, na ľavé líce, následkom čoho ona spadla na zem, potom si na ňu rozkročmo sadol a začať ju udierať opakovane do oblasti hlavy, čím jej podľa odborného vyjadrenia spôsobil : pomliaždenie hlavy vpravo v čelovej oblasti a v oblasti sánky, ako aj prasklinu časti pravej vretennej kosti, jednalo sa o stredne ťažké poranenie s trvaním PN 3-4 týždne, uvedené poranenia bránili poškodenej v obvyklom spôsobe života nutnosťou vyhľadať lekárske ošetrovanie, zranenie pravej hornej končatiny bolo liečené naložením sadrovej dlahy, čo jej znemožňovalo pohyblivosť ruky v zápästí, a nezaťažovanie pravej hornej končatiny, zranenie sa prejavovalo bolestivosťou a sťažovaním vykonávania úkonov bežnej osobnej každodennej hygieny.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX-Západ XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že na základe zadovážených dôkazov je evidentné, že predmetného skutku sa obvinený dopustil. Z toho dôvodu bol predložený Okresnej prokuratúre XXXXX spisový materiál spoločne s návrhom na podanie obžaloby..

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., preto bol vydaný pokyn na vykonanie mediácie XXXXX XXXXX.

Mediácia sa uskutočnila pred probačným a mediačným úradníkom OS XXXXX XXXXX nepriamou formou, za účasti oboch strán osobitne, nakoľko účastníci boli dávno medzi sebou dohodnutí a nepovažovali za potrebné sa osobne stretnúť. Obe strany s mediáciou súhlasili, obvinený urobil vyhlásenie v intenciách § 220 Tr. por..

Obvinenej osobe - XXXXX, nar. XXXXX bolo uložené zložiť na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, IXXXXX s variabilným symbolom 5506, peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 40,- €. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery

Poškodená XXXXX, nar. XXXXX uviedla, že jej obvinený XXXXX, dňa XXXXX odovzdal do vlastných rúk bolestné vo výške 500,- Eur, čo poškodená považuje za adekvátnu náhradu ujmy na zdraví. Poškodená súhlasí so zmierním a vyhlasuje, že dodržaním tejto dohody o náhrade škody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený s uzavretím zmierním súhlasil a zložil dňa XXXXX na účet Okresnej prokuratúry v Martine sumu 40 €. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery. Predmetná suma je celá určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na obvinenú osobu, na jej osobné a majetkové pomery

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný

Obvinený má v odpise z registra trestov 4 záznamy, pričom posledný má z roku 2007, kedy bol odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., kde došlo k zahladeniu odsúdenia a na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený. V odpise z registra priestupkov má 19 záznamov, pričom všetky sú na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka