



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 98/23/5508-15
EEČ: 2-42-905-2024

Ružomberok 18.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 28.9.2023, spisová značka Pv 98/23/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 25.11.2022 v popoludňajších hodinách vykonala bez povolenia vjazd s motorovým vozidlom zn. Opel Astra, ev. č. NM 489DM, do vlastného územia Národného parku Veľká Fatra, do lokality Blatné, na parcelu číslo KN-C 1543/1 v katastrálnom území Ľubochňa, ktorá je vedená ako lesný pozemok, kde platí 3. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny, čím konala v rozpore s ustanovením § 14

ods. 1 písm. a) v spojení s § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 28.9.2023, spisová značka Pv 98/23/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
13 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok dňa 28.09.2023 vydala uznesenie sp. zn. Pv 98/23/5508-13, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. Ing. arch. XXXXX za prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona. Súčasne v predmetnom uznesení podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej určila skúšobnú dobu v trvaní 13 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 11.10.2023, kedy obvinenej zároveň začala plynúť skúšobná doba a tá uplynula dňa 11.11.2024.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení obv. Ing. arch. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania bola vykonaná lustrácia trestných konaní v informačnom systéme Generálnej prokuratúry SR, vyžiadaný výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvinenej. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebola odsúdená za trestný čin, nie je voči nej vedené iné trestné stíhanie. V priebehu skúšobnej doby sa dopustila jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky nie závažným spôsobom, za ktorý bola postihnutá blokovou pokutou vo výške 20 eur.

Na základe uvedených skutočností, keďže v priebehu plynutia skúšobnej doby bolo zistené len jedno nie závažné porušenie právnych predpisov odlišného charakteru od spáchaného trestného činu, rozhodla som o osvedčení Ing. arch. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, pretože v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka