



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 207/24/1106-20
EEČ: 2-13-237-2024

Malacky 25.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v čase okolo 00:00 hod. dňa 19.06.2024 prišiel na miesto v obci XXXXX, na ulicu Školská č. 827 pred Mariatské lahôdko potraviny, kde spred potravín zobral modrú kovovú nádobu na odpadky, pristúpil k vozidlu zn. Opel Astra, šedej metalízy, EVČ: BA232LA, VIN: W0L0TGF3532153759, ktoré bolo voľne odparkované na parkovisku pred potravinami a pomocou kovovej nádoby rozbil na vozidle čelné sklo, spôsobil preliačinu a škrabanec o rozmere cca 5 cm na prednej kapote, odtrhol na pravej strane vozidla spätné zrkadlo, na pravej zadnej strane rozbil sklenenú výplň na batožinovom priestore, spôsobil preliačinu na zadnom nárazníku v pravej dolnej časti, pričom následne odložil uvedenú nádobu na pravú stranu vedľa vozidla a rukami odtrhol predné a zadné EVČ vozidla a tieto natlačil do modrej kovovej nádoby, čím uvedeným konaním spôsobil škodu poškodenej XXXXX vo výške 914,- € podľa odborného vyjadrenia, pričom sa následne presunul k vozidlu zn. XXXXX, EVČ: BT095IH, šedej farby, VIN: VF1BR1J0H41427007 a zo zadnej strany vozidla zo zadného nárazníku rukami odtrhol EVČ s rámikom, ktoré následne

položil na strechu vozidla, čím uvedeným konaním spôsobil škodu poškodenému XXXXX vo výške 5,-€ podľa odborného vyjadrenia

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 19.06.2024 poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Malacky, uznesením spisovej značky ORP- 336/SA-MA-2024 postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Následne bol vyšetrovací spis na základe pokynu prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky odstúpený z Obvodného oddelenia PZ Malacky na Odbor kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, kde je vedený pod spisovou značkou ORP-281/1-VYS-MA-2024, a to z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti podľa § 200 ods. 2 písm. a), ods. 4 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX bol dňa 19.06.2024 prijatý na AMO Univerzitnej nemocnice XXXXX, Nemocnice Staré mesto, pretože po jeho zadržaní príslušníkom PZ pre podozrenie zo spáchania prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona dňa 19.06.2024 o 04:35 h. jeho zdravotný stav neumožňoval umiestnenie v CPZ z dôvodu dekompenzácie psychického stavu, čo si vyžiadalo hospitalizáciu na psychiatrickej klinike.

Opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Malacky sp. zn. 0Tp/46/2024- zo dňa 25.07.2024 bol v obvinenému podľa § 40 ods. 1 Trestného poriadku z dôvodu povinnej obhajoby podľa § 37 ods. 2 Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX, advokát.

Na základe návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky podaného dňa 20.06.2024 na Okresný súd Malacky vydal dňa 21.06.2024 sudca pre prípravné konanie podľa § 85 ods. 7 Trestného poriadku Predbežný príkaz na umiestnenie obvineného XXXXX v zdravotníckom zariadení: 1. Psychiatrická klinika LF UK a UNB, Mickiewiczova 13, XXXXX sp. zn. 0Tp/505/2024-5.

Na základe toho istého návrhu, v ktorom prokurátor žiadal aj o vydanie príkazu na vyšetrenie duševného stavu obvineného sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Malacky dňa 21.06.2024 vydal Príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného sp. zn. 0Tp/505/2024-6.

XXXXX prokuratúry Malacky vydal dňa 16.07.2024 podľa § 299a ods. 4 Trestného poriadku príkaz, aby obvinený XXXXX bol okamžite prepustený zo zdravotníckeho zariadenia na slobodu, nakoľko na základe lekárskej správy 1. Psychiatrickej kliniky LF UK a UNB, Mickiewiczova 13, XXXXX jeho ďalšia hospitalizácia nie je potrebná a postačuje liečba ambulantnou formou.

Dňa 28.10.2024 bol na Okresnú prokuratúru Malacky predložený návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Po preskúmaní dôvodnosti trestného stíhania obvineného som po preštudovaní vyšetrovacieho spisu zistil nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX v procesnom postavení obvineného sa ku spáchaniu skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Vypovedal, že dňa 19.06.2024 v čase okolo 00:00 h. pred nejakými potravinami v obci XXXXX na ulici Školská v prítomnosti Satana v amoku modrým odpadkovým košom rozbil odparkované auto, pričom poškodil aj iné tam nachádzajúce sa vozidlo. Prejavil ochotu zaplatiť spôsobenú škodu a dodal, že Satana už nebude nikdy viac počúvať.

Z výpovede poškodeného XXXXX vyplýva, že je užívateľom poškodeného vozidla zn. XXXXX, striebornej farby, EČV: BT-0951H. Automobil je stále zapísaný na jeho zosnulého otca XXXXX. Dňa 19.06.2024 v čase o 08:15 h. obdržal telefonát z polície, v ktorom mu bolo oznámené, že vozidlo bolo poškodené. Bolo mu odtrhnuté zadné ev. číslo s plastovým držiakom a vznikla mu škoda vo výške 100 Eur. Nevedel uviesť, ako a kto vozidlo poškodil.

Z výpovede poškodenej XXXXX vyplýva, že vozidlo zn. Opel Astra, šedej farby, EČV: BA-232LA je písané na jej matku XXXXX. Dňa 18.06.2024 v čase o 13:45 h. odparkovala vozidlo na parkovisku za Obecným úradom XXXXX na ulici Školská. Dňa 19.06.2024 v čase pred 00:30 h. bola vyrozumená pani Maderovou, že pri jej vozidle sa nachádza polícia, pretože je poškodené. Na vozidle má poškodené čelné sklo, na prednej kapote preliačieniny a škrabance, na predných spolujazdcových dverách má poškodené spätné zrkadlo, vzadu vpravo rozbitú sklenenú výplň okna, odtrhnuté oba rámy s evidenčnými číslami a rôzne iné drobné preliačiny a poškodenia. Bola jej spôsobená škoda vo výške vyššej ako 266 Eur. Ako došlo ku spôsobeniu škody nevie, podozrivého ktorý sa nachádzal na mieste činu v čase, keď tam prišla, nepozná. Uzavrela, že žiada uhradiť spôsobenú škodu v plnej výške.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej poukazujem najmä na zápisnicu o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, zachytávajúcou poškodené motorové vozidlá odparkované pred potravinami Mariatské lahôdko potraviny na ulici Školská v obci XXXXX ako aj nástroj na spáchanie trestného činu- modrý odpadkový kôš.

Na základe Príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX sp. zn. 0Tp/505/2024-6 bola následne podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku pribratá do konania súdna znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, a to XXXXX, za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného.

Znalkyňa vo svojom znaleckom posudku č. 96/2024 zo dňa 19.09.2024 konštatuje, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou poruchou schizoafektívnou poruchou, manický typ so psychotickými príznakmi, v ktorej ide o súbeh schizofrenických a afektívnych príznakov. Zo schizofrenických príznakov v čase spáchania skutku boli v popredí sluchovo verbálne halucinácie a zrakové halucinácie, megalomanické a extrapotenčné bludy a z afektívnych prejavov dominovala manicko- rezonančná nálada s vysokým emočným nábojom a dopadom na poruchy konania.

Znalkyňa ďalej uviedla, že shizoafektívna porucha, manická fáza mala vplyv na vymiznutie ovládacích a rozpoznávacích schopností. V čase spáchania skutku mala významný vplyv na konanie obvineného, ktoré bolo chorobne motivované, prítomná bola distorzia reality. Manická fáza schizoafektívnej poruchy bola pohnútkou k spáchaniu trestnej činnosti. V čase spáchania trestného činu teda boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného XXXXX plne vymiznuté z dôvodu závažnej duševnej poruchy, zo schizofrénneho spektra.

Užitie lysohlávok pred spáchaním trestného činu mohlo akcentovať prejavy manickej formy schizoafektívnej poruchy. Primárny vplyv na vymiznutie ovládacích a rozpoznávacích schopností obvineného však mala dekompenzovaná schizoafektívna porucha, manická fáza.

Osobnosť obvineného je premorbidne abnormne štrukturovaná, emočne nestabilná, impulzívna, iritabilná so zníženou frustračnou toleranciou, psychoticky zmenená, v akútnej fáze s možným nepredvídavým správaním a heteroagresivitou.

Pobyt obvineného na slobode môže byť pre spoločnosť potencionálne nebezpečný v prípade neakceptovania pravidelných psychiatrických kontrol a neužívania psychofarmák, čo môže viesť k opätovnému relapsu schizoafektívnej poruchy so psychotickými príznakmi s dopadom na poruchy správania.

Znalkyňa navrhla uložiť ochranné psychiatrické liečenie, ústavnou formou.

Nakoľko obvinený je v ambulantnej psychiatrickej liečbe noncompliantný, nespolupracujúci, hrozí vysoké riziko relapsu schizoafektívnej poruchy so psychotickými príznakmi.

Podľa § 23 Trestného zákona, „*kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*“

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, „*prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*“

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, prečinu poškodzovanie cudzej veci sa dopustí ten, „*kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*“

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku „*prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*“

Na základe vykonaného dokazovania je odôvodnený záver, že skutok sa stal, je trestným činom a trestné stíhanie obvineného XXXXX je prípustné, avšak vzhľadom na úplné vymiznutie rozpoznávacej i ovládacej schopnosti jeho konania v dôsledku závažnej duševnej poruchy- schizoafektívnej poruchy, manický typ, obvinený nie je pre tento skutok trestne zodpovedný. Vzhľadom na tieto skutočnosti som preto rozhodol o zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexander Péter
prokurátor