



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 292/24/1106-9
EEČ: 2-13-252-2024

Malacky 13.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci obvinenému z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a uznesenia Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 14.6.2022, právoplatný dňa 15.7.2022 vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX, nar. 11.1.2016, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, sumou vo výške 150€ k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si čo aj z nedbanlivosti neplnil od 6.10.2023 do súčasnosti, s výnimkou úhrad zo strany obvineného celkovo v roku 2024 vo výške 370€ / s výnimkou obdobia od 6.4.2024 do súčasnosti, kedy je obvinený umiestnený do XXXXX XXXXX, kde pri nástupe nahlásil vyživovaciu povinnosť voči maloletej XXXXX /, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške 530€, pričom bol za taký trestný čin uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 18.9.2023, právoplatný dňa 14.10.2023.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ XXXXX Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania uznesením č. k. ČVS:ORP-XXXXX postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Následne vyšetrovateľ PZ po vykonaní dokazovania a súvisiacom skončení prípravného konania dňa 3.12.2024 predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, z dôvodu zániku trestnosti činu. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 7.11.2024 uviedol, že na bežnom výživnom na dcéru XXXXX už nemá žiadny dlh, nakoľko poprosil svoju sestru XXXXX, aby za neho uhradila celý dlh exekútorovi JUDr. XXXXX vo výške 3.961€, pričom v tejto sume bol už zahrnutý aj dlh na bežnom výživnom vo výške 530€, pre ktorý je stíhaný. Na základe tejto skutočnosti už nemá na bežnom výživnom na dcéru XXXXX už žiadny dlh.

Svedok- poškodený XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 19.11.2024 uviedla, že matkou maloletej XXXXX a jej otcom je jej bývalý priateľ XXXXX. V roku 2021 od neho odišla s dcérou XXXXX k jej rodičom do XXXXX a obvinený jej platil na dcéru 100€ mesačne. V roku 2021 Okresný súd XXXXX rozhodol, že dcéra maloletá XXXXX bude u nej a stanovil výšku výživného pre obvineného na sumu 150€. Od začiatku neplatil obvinený výživne riadne a tak na neho podala trestné oznámenie a za to bol právoplatne odsúdený v roku 2023 Okresným súdom v XXXXX Od vtedy jej prišla na výživné len suma vo výške 370€. Vie o tom, že od apríla 2024 je obvinený zase vo výkone trestu, kde pri nástupe nahlásil vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX V októbri 2024 jej prišla od exekútora JUDr. XXXXX suma vo výške 3.135,40€ a v novembri 2024 ešte aj novembrové výživné od sestry obvineného. Neplatenie výživného nezanechalo na jej maloletej dcére XXXXX žiadne trvalo nepriaznivé následky. Bolo jej teda od obvineného uhradené celé dlžné výživné na maloletú dcéru XXXXX.

Z listinných dôkazov poukazujem najmä na rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 14.6.2022, ppl. dňa 15.7.2022, ktorým bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX vo výške 150€, trestný rozkaz OS XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 18.9.2023, ppl. dňa 14.10.2023, ktorým bol obvinený uznaný vinným zo spáchania trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, exekučné podklady, správa XXXXX XXXXX, správy a posudky na obvineného, lustrum priestupkov a ZVJS, Avízo, REGOB a RT obvineného.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že predmetný skutok sa stal, je trestným činom a jeho páchatelom je XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, zmeškané výživné za obdobie od 6.10.2023 do súčasnosti / s výnimkou obdobia od 6.4.2024 doposiaľ, kedy je

obvinený umiestnený vo výkone trestu odňatia slobody v XXXXX XXXXX, kde pri nástupe nahlásil vyživovaciu povinnosť na maloletú dcéru XXXXX /, vo výške 530€ bolo zo strany obvineného v celej výške uhradené. Uvedenú skutočnosť preukazuje výpoveď obvineného, ako aj poškodenej XXXXX, ako aj výpisy exekútora JUDr. XXXXX. Poškodená zároveň uviedla, že neplatenie výživného nezanechalo na maloletej XXXXX žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona som zastavil, pretože zaplatením celej dlžnej sumy na výživnom, trestnosť tohto činu zanikla. Podľa vyjadrenia poškodenej dlžná suma na výživnom vo výške 530€ bola v celej výške uhradená a trestný čin na maloletej XXXXX nezanechal žiadne trvalo nepriaznivé následky a preto sú splnené všetky podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

V prípade, že si obvinený nebude aj naďalej plniť vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére, môže sa za splnenia všetkých zákonných podmienok dopustiť ďalšieho trestného činu, pričom toto obdobie bude riešené samostatne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexander Péter
prokurátor