



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 94/23/6608-22
EEČ: 2-48-415-2024

Revúca 10.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1
písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca
zo dňa 13.9.2023, spisová značka 2 Pv 94/23/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 14.02.2023 v čase okolo 15.28 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo
značky XXXXX, evidenčného čísla XXXXX, v obci Muráň po ceste II. triedy číslo 531,
kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Revúcej z
dôvodu prekročenia maximálnej povolenej rýchlosti v obci a vozidlo viedol napriek
tomu, že rozhodnutím o priestupku číslo ORPZ-BR-ODI2-311/2022-P zo dňa

24.01.2023, vydaného Okresným dopravným inšpektorátom v Brezne, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2023, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. písm. c) - 1 bod, písm. b) - 2 bod, písm. g) Zákona č. 372/1992 Zb. o priestupkoch v znení neskorších prepisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 300,- € a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, čiže od 10.02.2023 do 10.02.2024.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 13.9.2023, spisová značka 2 Pv 94/23/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora v Revúcej sp. zn. 2 Pv 94/23/6608-6 zo dňa 13.09.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.09.2023, bolo trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené s tým, že podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania na dobu jedného roka.

Po uplynutí skúšobnej doby jedného roka som vyžiadal na obvineného XXXXX odpis z registra trestov, z ktorého som zistil, že v tomto nemá novší záznam. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej, odboru kriminálnej polície Revúca zisťujem, že v skúšobnej dobe voči nemu bolo na území SR vedené trestné stíhanie za skutok, ktorého sa dopustil dňa 01.09.2023 právne kvalifikovaný ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 348 ods. 1 písm. d) a § 289 ods. 1 Trestného zákona, avšak tohto sa dopustil pred začatím plynutia skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania, ktorá začala plynúť dňa 27.09.2023. Z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov zisťujem, že sa v skúšobnej dobe nedopustil priestupku. Zo správy Strednej odbornej školy XXXXX, pričom štúdium ukončil XXXXX, keď úspešne vykonal celú maturitnú skúšku. Neospravedlnené hodiny nemal, jeho správanie bolo na požadovaný úrovni. Z miesta bydliska je hodnotený kladne, komisiou na ochranu verejného poriadku prejednávaný nebol. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne zisťujem, že úrad dovŕšením plnoletosti mladistvého XXXXX už stratil mandát na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinený splnil všetky obmedzenia a povinnosti v rámci skúšobnej doby, žil riadnym životom, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň
okresný prokurátor