



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 540/23/8803-16
EEČ: 2-64-133-2025

Košice II 07.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- 1) Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania.
- 2) Obvinený sa ospravedlnil poškodenej za svoje konanie a spáchaný skutok ľutuje. Poškodená uviedla, že obvinený sa jej ospravedlnil a netrvá na tom, aby jej obvinený uhradil škodu.
- 3) Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX čiastku vo výške 100.- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX Západ pod spisovou značkou ORP-3274/ZA-KE-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.10.2023 v presne nezistenom čase okolo 14.00 hod. na ul. Trieda SNP 90/A počas slovnej hádky zdvihol zovretú ruku v päšť smerom k hlave p. Bc. Ing. XXXXX z Košíc so slovami „Tak by som ti jednu zajebal, že by si zdochla“, a následne ju otvorenou dlaňou udrel po ramene, čím menovanej spôsobil viacúlomkovú (roztrieštenú) zlomeninu hrboľa ľavej ramennej kosti s posunom kostených úlomkov s dobou liečenia do 42 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, OO PZ XXXXX – Západ sp. zn. ORP-3274/ZA-KE-2023 zo dňa 23.7.2024 bolo po predchádzajúcom zrušení uznesenia o vznesení obvinenia dozorovým prokurátorom podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku opätovne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa 18.10.2023 okolo 14.00 hod. v byte na ul. Trieda SNP 90/A počas slovnej hádky zdvihol zovretú ruku v päšť smerom k hlave svojej sestry Bc. Ing. XXXXX so slovami „Tak by som ti jednu zajebal, že by si zdochla“, a následne ju otvorenou dlaňou udrel po ramene, čím menovanej spôsobil viac úlomkovú, roztrieštenú zlomeninu hrboľa ľavej ramennej kosti s posunom kostených úlomkov s dobou liečenia do 42 dní.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodená vyslovili súhlas s uzavretím zmiernu. Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom svoje konanie oľutoval a ospravedlnil sa poškodenej za svoje konanie. Poškodená uviedla, že obvinený sa jej ospravedlnil a netrvá na tom, aby jej obvinený uhradil škodu.

Obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX čiastku vo výške 100.- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný, doposiaľ bol 4x priestupkovo riešený vo všetkých prípadoch za priestupky na úseku dopravy) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, preto som rozhodol tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miloš Svat
prokurátor