



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 44/23/8811-22
EEČ: 2-69-1401-2024

Trebišov 02.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.4.2023, spisová značka 2 Pv 44/23/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 02.02.2023 v čase okolo 14:45 h za budovou herne SL TIP na adrese XXXXX počas toho ako bozkávala a objímala poškodeného XXXXX mu oboma rukami otvorila predné bočné vrecká na hnedej koženkovej bunde, ktoré boli zabezpečené zipsom a následne mu vložila svoje ruky do takto otvorených vreciek a pravou rukou vytiahla z ľavého vrecka poškodeného finančnú hotovosť a to 1 ks euro bankovky v nominálnej hodnote 50,- €, 1 ks bankovky v nominálnej hodnote 20,- € a 1 ks bankovky v nominálnej hodnote 10,- €, ktoré si nepozorovane vložila do

pravého predného vrecka svojej bundy a následne z miesta odišla, čím takto spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 80,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.4.2023, spisová značka 2 Pv 44/23/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 44/23/8811 zo dňa 04.04.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 29.06.2023 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, ktorá bola stíhaná za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d// Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Obvinenej bola určená skúšobná doba v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňom 29.08.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor zisťoval, či sa obvinená v priebehu skúšobnej doby osvedčila, t. j. či viedla riadny život, splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovelá aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam.

Zo zadovážených dokladov, najmä správy z Okresného úradu v XXXXX Odboru všeobecnej vnútornej správy, táto v období od 29.06.2023 počas skúšobnej doby nebola riešená v priestupkovom konaní správnym orgánom. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov zisťujem, že táto sa dopustila dňa 24.04.2024 priestupku - vzbudenie verejného pohoršenia, za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- €.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX Odboru kriminálnej polície je zrejmé, že obvinená XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaná a nebola stíhaná ani počas skúšobnej doby. Nie je držiteľkou vodičského oprávnenia. Z miesta trvalého bydliska je hodnotená všeobecne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že táto bola počas skúšobnej doby odsúdená za nedbanlivostný trestný čin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona k trestu povinnej práce vo výmere 100 hodín, ktorý si aj vykonala dňom 13.05.2024 a hľadá sa na ňu akoby nebola odsúdená. Skutok mala spáchať v období od 02.09.2022 do 31.05.2023, teda pred právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinená aj keď počas skúšobnej doby spáchala jeden priestupok a bola odsúdená za nedbanlivostný trestný čin, za skutok spáchaný pred podmiennečným zastavením trestného stíhania, a trest, ktorý jej bol uložený vo výmere 100 hodín aj vykonala, mám zato, že táto počas skúšobnej doby viedla riadny život a preto som v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Tr. poriadku rozhodol, že sa osvedčila.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku)

JUDr. Miroslav Kohan
prokurátor