



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 387/24/4403-28
EEČ: 2-32-299-2024

Nitra 20.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX v čase približne o 20.15 hodine dňa 26. júla 2024 v obci Rišňovce, v okrese Nitra, preskočil uzatvorenú bránku na pozemok riadne ohraničený oplotením rodinného domu s popisným číslom XXXXX v obci Rišňovce zapísaný na liste vlastníctva č. XXXXX, katastrálneho územia Rišňovce, v okrese Nitra, bez súhlasu jeho obyvateľky a vlastníčky poškodenej XXXXX, narodenej v roku XXXXX, ktorá je jeho starou matkou a vošiel na dvor k prednej časti rodinného domu, kde začal kopať a búchať do dverí a okien, pritom vulgárne nadával poškodenej XXXXX a pýtal od nej peniaze, pričom po príchode hliadky z miesta ušiel a následne sa vrátil a znovu preskočil vchodovú bránu, pričom bol obmedzený na osobnej slobode hliadkou polície,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície v Nitre uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-821/X-VYS-NR-2024 dňa 27.7.2024 podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície v Nitre uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-821/X-VYS-NR-2024 dňa 27.7.2024 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vec realizujúci vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície v Nitre v rámci vykonaného vyšetrovania k veci vypočul obvineného XXXXX, svedkyňu-poškodenú XXXXX, zabezpečil vypracovanie znaleckého posudku znalkyňou z odboru zdravotníctvo, odvetvia psychiatria XXXXX, ako aj zabezpečil príslušné na vec sa vzťahujúce listinné doklady, pričom z takto realizovaného dokazovania vyplynulo, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, má znaky vyššie uvedeného trestného činu a existuje dôvodné podozrenie, že predmetný skutok spáchal obvinený XXXXX, ktorému bolo pre daný skutok aj vznesené obvinenie.

Po skončení vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru Nitra predložený vyšetrovací spis Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície v Nitre spisová značka ORP-821/X-VYS-NR-2024, aj spolu s návrhom na prijatie konečného opatrenia s tým, že po preskúmaní predmetného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci je potrebné trestné stíhanie zastaviť.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 127 odsek 3 Trestného zákona osobou vyššieho veku sa na účely tohto zákona rozumie osoba staršia ako šesťdesiat rokov.

Podľa § 127 odsek 4 Trestného zákona blízkou osobou sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Podľa § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona chránenou osobou sa rozumie blízka osoba a osoba vyššieho veku.

Podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, kto neoprávnene vnikne do obydlia iného alebo tam neoprávnene zotrvať

a spácha čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a na chránenej osobe, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je neprípustné.

Medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX je daný priamy príbuzenský pomer, nakoľko menovaná poškodená je starou matkou obvineného XXXXX, v dôsledku čoho je vo vzťahu k nemu blízkou osobou v zmysle § 127 odsek 4 Trestného zákona.

V dôsledku vyššie uvedeného by zároveň poškodená XXXXX bola vo vzťahu k obvinenému XXXXX, oprávnená ako svedok odoprieť výpoveď podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku.

Zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona je taxatívne uvedený medzi trestnými činmi v ustanovení § 211 odsek 1 Trestného poriadku, na trestné stíhanie ktorého vo vzťahu ku konkrétnej osobe, sa obligatórne vyžaduje súhlas takého poškodeného, ktorý je v takom vzťahu k trestne stíhanej osobe, že by mal tento poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď.

Keďže poškodená XXXXX je takouto osobou vo vzťahu k obvinenému, na trestné stíhanie obvineného XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, sa vyžadoval jej výslovný súhlas v zmysle § 211 odsek 1 Trestného poriadku.

Poškodená XXXXX dňa 27.7.2024, priamo do zápisnice o svojom výsluchu v procesnom postavení svedkyne-poškodenej, udelila výslovný súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Následne poškodená XXXXX dňa 14.11.2024, priamo do zápisnice pri svojom opätovnom výsluchu v procesnom postavení svedkyne-poškodenej, výslovne vzala svoj súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, späť s tým, že uviedla, že ňou predtým udelený súhlas nedáva a tento svoj súhlas odvoláva.

Preto s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je nutné konštatovať, že v dôsledku toho, že poškodená XXXXX výslovne ňou predtým udelený súhlas na trestné stíhanie jej vnuka obvineného XXXXX, tento preukázateľne vzala späť, je ďalšie trestné stíhanie obvineného XXXXX v tejto trestnej veci neprípustné a je potrebné ho zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia, cestou Okresnej prokuratúry Nitra na Krajskú prokuratúru Nitra. (§ 187 odsek 1 Trestného poriadku)

Sťažnosť má odkladný účinok.

(§ 215 odsek 6 Trestného poriadku)

JUDr. Attila Bari
prokurátor