



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 282/24/3309-21  
EEČ: 2-28-1273-2024

Trenčín 12.12.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona účinného do 05.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.05.2024 v čase približne o 13:08 hod. v predajni OD Kaufland, ul. Gen. M. R. Štefánika 7885 v Trenčíne z predajnej plochy z regálu s tovarom vzal 1 ks PA Kombinačky v hodnote 3,99 Eur, ktoré si vložil do ľavého rukáva svojej mikiny a následne s týmto tovarom prešiel bez zapltenia cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164, prevádzka Kaufland, Gen. M. R. Štefánika 7885, Trenčín spôsobil škodu v celkovej výške 3,99 Eur, hoci mu bola dňa 14.03.2024 OOPZ Trenčín v blokovom konaní č. A2200326643 uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za drobnú za krádež tovaru v OD Kaufland v Trenčíne vo výške 30,- Eur

Okresnému úradu v Trenčíne, odboru všeobecnej vnútornej správy, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčín Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trenčíne spisová značka ORP-426/TN-TN-2024 zo dňa 19.05.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku zo dňa 20.05.2024 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX bez prihlásenia, pre prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Dňa 21.5.2024 bola prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trenčín pod sp. zn. 1Pv 282/24/3309 podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 204 odsek 1 Trestného poriadku podaná obžaloba pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia, o ktorej sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Trenčín rozhodol uznesením sp. zn. OT/108/2024 zo dňa 22.05.2024 tak, že obžalobu podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku odmietol a vec vrátil prokurátorovi do prípravného konania.

Proti predmetnému uzneseniu podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín dňa 22.05.2024 sťažnosť v neprospech obvineného, ktorú podaním zo dňa 07.08.2024 z dôvodu nadobudnutia účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony a v súvislosti so zverejnením nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky dňom 06.08.2024 v Zbierke zákonov Slovenskej republiky vzala prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín späť. Späťvzatie sťažnosti Krajský súd v Trenčíne uznesením sp. zn. 3To/44/2024 zo dňa 09.09.2024 podľa § 188 odsek 4 Trestného poriadku zobral na vedomie, čím uznesenie, ktorým bola vec vrátená prokurátorovi do prípravného konania nadobudlo právoplatnosť.

Na základe zabezpečených dôkazov v prípravnom konaní, potrebných pre náležité objasnenie predmetného skutkového stavu trestnej veci, ich vyhodnotením jednotlivo i v ich súhrne mám za preukázané, že sa predmetný skutok stal, a že ho spáchal obvinený. Predovšetkým z výpovedí poškodeného a obvineného, ktorý sa doznal k spáchaniu stíhaného skutku, bolo jednoznačne preukázané, že skutok sa stal tak, ako bol popísaný v obžalobe. Jednotlivé vykonané priame aj nepriame dôkazy sa vzájomne podporujú a dopĺňajú, pričom tieto neboli žiadnym relevantným spôsobom vyvrátené a ani nebola zistená žiadna skutočnosť, ktorá by nasvedčovala ich nevierohodnosti. Tieto uvedené dôkazy vrátane listinných dôkazov skutočne vytvárajú ucelenú reťazec dôkazov preukazujúcich spáchanie skutku obvineným. Z vyššie uvedených dôvodov bolo skutočne bez akýchkoľvek relevantných pochybností preukázané spáchanie skutku obvineným v rozsahu kladenom mu za vinu.

Ďalej sa prokurátor zaoberal otázkou, či skutok, ktorý bol preukázaný na základe vyššie uvedených dôvodov, napĺňa všetky pojmové znaky niektorej zo

skutkových podstát trestných činov taxatívne uvedených v osobitnej časti Trestného zákona.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona účinného do 05.08.2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

V zmysle ustanovenia § 2 odsek 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Nadobudnutím účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony a v súvislosti so zverejnením nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky dňom 06.08.2024 v Zbierke zákonov Slovenskej republiky došlo s účinnosťou ku dňu 06.08.2024 k vypusteniu ustanovenia § 212 odsek 1 písmeno g) z Trestného zákona, čím došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie.

V zmysle Trestného zákona účinného v čase spáchania predmetného skutku bol stíhaný skutok považovaný za trestný čin prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, kde pripadalo do úvahy ukladanie trestu odňatia slobody vo výmere až na 2 roky. V zmysle aktuálne účinného Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 40/2024 Z. z. už stíhaný skutok nie je považovaný za trestný čin.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku, prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1992 Zb. o priestupkoch, priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Z vyššie uvedených dôvodov prokurátor nezistil naplnenie všetkých pojmových znakov skutkovej podstaty žalovaného trestného činu a ani žiadneho iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti aktuálne účinného Trestného zákona a preto súd postúpil predmetnú trestnú vec na prejednanie Okresnému úradu Trenčín, nakoľko by sa mohlo jednať o priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zákona účinného v čase spáchania skutku.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Veronika Bútorová  
prokurátorka