



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 43/22/2201-33
EEČ: 2-16-1396-2024

Dunajská Streda 10.12.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania činu

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 18.11.2022, spisová značka 1Pv 43/22/2201 - 26, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 22.01.2022 v čase o 16:34 hod. v Dunajskej Strede na Múzejnej ulici 231/6 v budove Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda mal u seba bez povolenia príslušného štátneho orgánu jeden kus plastového vrecúška s tlakovým

uzáverom s obsahom sušenej rastliny rodu Cannabis (konopa) s hmotnosťou 2871 mg a s priemernou koncentráciou 8,9 % hmotnostných THC obsahujúce 256 mg THC, čo bolo zistené expertízou Kriminálnostického a expertízneho ústavu PZ, ktoré množstvo sa považuje za minimálne šesť bežných jednotlivých dávok drogy, spôsobilej po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém, pričom rastlina rodu Cannabis je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 193/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradená do I. skupiny omamných látok a účinná látka THC je v zmysle toho istého zákona zaradená do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dunajská Streda zo dňa 18.11.2022, spisová značka 1Pv 43/22/2201 - 26, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Dunajská Streda sp. zn. 1Pv 43/22/2201 - 26 zo dňa 18.11.2022 bolo podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len TP) podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, stíhanému pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona (ďalej len TZ) účinného v čase činu, ktorého prečinu sa obvinený dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa 18.11.2022 nadobudlo právoplatnosť dňom 29.11.2022.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 TP bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňom 29.11.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 1 TP, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života v priebehu skúšobnej doby obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda nespáchanie iného trestného činu, ale ani priestupku, iného správneho deliktu či disciplinárneho previnenia, najmä, ak sa obvinený uvedených protiprávnych konaní (priestupok, iný správny delikt, disciplinárne previnenie) dopustil viacnásobne, resp. sa jedná o protiprávne konanie svojou povahou závažnejšie. Okrem toho je pri rozhodovaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nutné skúmať, či obvinený nahradil škodu spôsobenú trestným činom, prípadne, či vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, ak tieto boli uložené, v tejto súvislosti však treba uviesť, že trestným činom, pre ktorý sa vedie trestné

stíhanie v tejto veci, škoda spôsobená nebola a obvinenému tiež neboli zo strany prokurátorky uložené žiadne osobitné povinnosti a obmedzenia.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinenému v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nepribudol žiaden záznam. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru zo dňa 05.12.2024 vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe trestne stíhaný, pričom trestne stíhaný nie je ani v súčasnej dobe. Uvedená skutočnosť bola potvrdená aj internou lustráciou v GP SR zo dňa 10.12.2024, v ktorej má obvinený evidovaný len jeden záznam, a to za čin stíhaný v tejto trestnej veci. Zo správy Mesta Dunajská Streda o povesti obvineného zo dňa 04.12.2024 nevyplývajú žiadne také skutočnosti, ktoré by bránili v rozhodnutí o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania. Zo správy Okresného úradu Dunajská Streda zo dňa 05.12.2024 vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho priestupku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno teda konštatovať, že obvinený splnil všetky zákonné podmienky, ktoré vyplývajú z citovaného ustanovenia § 217 ods. 1 TP, pre vyslovenie jeho osvedčenia sa v skúšobnej dobe. Obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu, priestupku či iného protiprávneho činu, čo vyplýva jednak z výsledkov interných lustrácií (odpis RT, lustrácia v GP SR), ale aj z obsahu správ vyžiadaných od mesta Dunajská Streda, od Okresného úradu Dunajská Streda a od Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda.

Vo veci bolo preto rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka