



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA**  
**Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1**

Číslo: 1 Pv 594/24/2201-4  
EEČ: 2-16-96-2025

Dunajská Streda 16.01.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.08.2024 až doposiaľ v mieste svojho bydliska v XXXXX XXXXX, a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pričom bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 8P/18/2011 zo dňa 07.04.2011, právoplatným dňa 20.05.2011, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 90 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky XXXXX, dlh na výživnom vo výške 540 eur, vrátane mesiaca január roku 2025,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

### **Odôvodnenie:**

V predmetnej trestnej veci bolo uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ Šamorín zo dňa 13.11.2024 ČVS: ORP-795/SA-DS-2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej aj len TP) začaté trestné stíhanie a tým istým uznesením bolo podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej aj len TZ), ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

K začatiu trestného stíhania a k vzneseniu obvinenia došlo na základe trestného oznámenia podaného oprávnenou matkou XXXXX, z ktorého vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť na ich spoločného maloletého syna riadne neplní od augusta roku 2024.

Dňa 03.01.2025 bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti voči maloletému XXXXX si je vedomý, pričom ľutuje, že na jeho výživu riadne neprispieval od augusta roku 2024 až do termínu výsluchu.

Dňa 10.01.2025 bola vo veci vypočutá aj oprávnená matka, ktorá uviedla, že medzičasom obvinený uhradil celý svoj dlh na výživnom, ktorý od augusta roku 2024 do januára roku 2025 predstavuje sumu vo výške 540 eur. Oprávnená matka zároveň uviedla, že v dôsledku neplnenia výživného zo strany obvineného netrpel maloletý núdzou.

Uhradenie dlhu na výživnom v celom rozsahu za obdobie od augusta roku 2024 do januára roku 2025 vo výške 540 eur je v spise podložené aj poštovou poukážkou (č. I. 39 vyšetrovacieho spisu).

*Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného.*

Vykonaným dokazovaním bolo spoľahlivo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti riadne neplnil v období od augusta roku 2024 až doposiaľ, čím mu za obdobie od augusta 2024 do januára 2025 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 540 eur (6 mesiacov x 90 eur = 540 eur). Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné za stíhané obdobie v celom rozsahu, čo vo svojej výpovedi potvrdila aj oprávnená matka a čo je v spise podložené aj príslušným potvrdením o úhrade výživného. Oprávnená matka pritom zároveň dodala, že v dôsledku neplnenia výživného maloletý syn netrpel núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

*Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) TP prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) TZ trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) TP zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková  
prokurátorka