



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 338/23/2207-22
EEČ: 2-21-2707-2024

Trnava 12.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a ani na iných miestach a území Slovenskej republiky, v období od septembra 2022 až doposiaľ, riadne neplní vyživovaciu povinnosť na svoje deti XXXXX, nar. v roku 2007 a XXXXX, nar. v roku 2009, obe trvale bytom u matky XXXXX, bytom XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine a jej výška mu bola stanovená rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp.zn. 13C/51/2010 zo dňa 21.07.2010, právoplatným dňa 03.08.2010, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 100,- € mesačne a na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, obvinený hoci v tomto období pracoval a mal príjem potrebný na úhradu výživného, svoju vyživovaciu povinnosť si vôbec neplnil v mesiacoch september, október, november a december 2022 a tiež v mesiacoch január až september 2023, kde mu vznikol dlh na výživnom vo výške 2.500,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Trnava, ČVS: ORP-921/TT-TT-2023 zo dňa 25.09.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania poverený príslušník predložil dňa 24.10.2024 na Okresnú prokuratúru Trnava súvisiaci vyšetrovací spis ČVS: ORP-921/TT-TT-2024 s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko trestnosť činu zanikla. Preskúmaním spisového materiálu som dospela k záveru, že návrh povereného príslušníka je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX a poškodená XXXXX a boli zadovážené listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu Trnava sp.zn. 13C/51/2010, ktorým boli deti XXXXX a XXXXX zverené do osobnej starostlivosti matky a otcovi bolo určené platiť na výživu každej z dcér v sume 100,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, rodné listy detí, ako aj správy na osobu obvineného XXXXX.

Obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči XXXXX a XXXXX. Zamestnaný je ako pracovník logistiky v Amazone XXXXX, kde pracuje od 6.9.2023 a jeho príjem je mesačne zhruba 1200,- Eur. V minulosti nebol nikdy evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce. Nič nevlastní a jeho mesačné výdavky sú okolo 1200,- Eur. S dcérami od júla 2023 nie je v osobnom ani inom kontakte, nenavštevuje ich, darčeky im nekupuje, nezaujíma sa one. Dovtedy sa staral, všetko platiť, avšak v júli 2023 odišiel zo spoločnej domácnosti a prestal sa zaujímať. Dlh za roky 2022 - 2023 má záujem zaplatiť, ale musí si ísť najprv do banky zistiť možnosti úveru. Do júla 2023 žil v spoločnej domácnosti s dcérami a bývalou manželkou, prispieval na spoločnú domácnosť aj na starostlivosť o dcéry. Peniaze dával bývalej manželke v hotovosti na ruku. V období rokov 2022 - 2023 žili v spoločnej domácnosti, tým pádom neplatiť výživné na deti, ale celkovo sa staral o domácnosť a dcéry, nakoľko žili v spoločnom dome. Jeho bývalá manželka nebola schopná platiť nájomné, nakoľko je polovičná dôchodkyňa. Od júla 2023 uhradza výživné vo výške 200,- Eur prevodom na bankový účet bývalej manželky.

Svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že zo vzťahu s XXXXX pochádzajú dcéry XXXXX a XXXXX. Rozvedení sú od roku 2010. Obe dcéry boli rozsudkom Okresného súdu Trnava zverené do jej starostlivosti a XXXXX bol povinný prispievať na výživu dcéry XXXXX výživným vo výške 100,- eur mesačne a na dcéru XXXXX tiež výživným vo výške 100,- Eur mesačne. Do roku 2021 má výživné v plnej výške uhradené, ale v roku 2022 jej poslal výživné za mesiac január v sume 200,- €, za mesiac február v sume 200,- €, za mesiac marec v sume 200,- €, za mesiac apríl v sume 300,- €, za mesiac máj v sume 200,- €, za mesiac jún v sume 200,- €, za mesiac júl v sume 200,- € a za mesiac august v sume 200,- €. V roku 2023 jej poslal výživné iba v mesiaci október až december 2023 v sume 200,- € za každý mesiac. Za rok 2022 jej dlží na výživnom čiastku vo výške 700,- Eur a za rok 2023 jej dlží čiastku vo výške 1.800,- Eur na obe deti. Od roku 2024 jej výživné riadne platiť

a nevzniká mu žiaden dlh. Celkovo jej teda dlží výživné vo výške 2.500,- €. Výživné, ktoré obvinený riadne platil, zdokladovala poškodená výpisom z účtu.

Obvinený XXXXX poverenému príslušníkovi dodatočne predložil potvrdenie o zrealizovaní transakcie - platby vo výške 2.500,- Eur zo dňa 22.10.2024, ktorej príjemcom bola XXXXX a ktorá bola určená na splatenie dlhu na výživnom za roky 2022 a 2023. Prijatie tejto platby telefonicky vyšetrovateľovi potvrdila aj poškodená XXXXX.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Objektom tohto trestného činu je nárok na výživu, ktorý vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákona o rodine“). Na naplnenie subjektívnej stránky postačí zavinenie z nedbanlivosti - t.j. že páchateľ vedel, že môže spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie alebo ohrozenie nespôsobí, alebo že páchateľ nevedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, hoci o tom vzhľadom na okolnosti a na svoje osobné pomery vedieť mal a mohol.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyhodnotením všetkých zaobstaraných dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku som dospela k záveru, že skutky, za ktoré je XXXXX stíhaný ako obvinený povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Trnava pod ČVS: ORP-921/TT-TT-2024, vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, avšak trestné stíhanie obvineného XXXXX je dôvodné zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Vykonaným dokazovaním totiž bolo nepochybne zistené a

preukázané, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť na svoje dcéry XXXXX a XXXXX dodatočne splnil v celom rozsahu.

Obvinený mal za roky 2022 a 2023 dlh na výživnom vo výške 2.500,- eur, pričom z predloženého potvrdenia o platbe, ktorej prijatie poškodená potvrdila vyplynulo, že obvinený poškodenej uhradil dňa 22.10.2024 celý dlh na výživnom. V roku 2024 obvinený pravidelne a v plnej výške uhrádzal výživné a teda za rok 2024 mu žiaden dlh nevznikol.

Obvinený XXXXX dlh na výživnom na deti XXXXX v pnej výške uhradil, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky, keďže o výchovu a výživu jeho maloletých detí bolo po celý čas riadne postarané zo strany poškodenej. S poukazom na vyššie opísané skutočnosti je namieste konštatovať, že v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky pre využitie ustanovenia o zániku trestnosti činu v dôsledku účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka