



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 64/23/5508-31
EEČ: 2-42-924-2024

Ružomberok 25.11.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219
odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219
odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.01.2023, po tom ako XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX okr. XXXXX v predajni spoločnosti Slovak Telekom, a. s. na ul. M. Madačova 1 v Ružomberku uzatvoril zmluvu č. 1-803468004505 o poskytovaní verejných služieb a na základe uvedenej zmluvy si prevzal SIM kartu s účastníckym číslom 0910 721 350 a mobilné zariadenie zn. Motorola Moto Edge 30 Neo, IMEI: 353673581628770 v hodnote 241 eur, v ubytovni na ul. Bystrická cesta 1 v Ružomberku, kde bol poškodený XXXXX ubytovaný, mu XXXXX vybral z mobilného telefónu SIM kartu s účastníckym číslom 0910 721 350 a vložil si ju do svojho mobilného telefónu, následne poškodený spoločne s obvineným a XXXXX išli do záložne XXXXX - Žolík nachádzajúcej sa na ul. Podhora 34 v Ružomberku, kde poškodený založil mobilný telefón zn. Motorola Moto Edge 30 Neo a vyplatené mu finančné prostriedky vo výške 144 eur odovzdal obvinenému, pričom v období od 26.01.2023 do 02.02.2023 prostredníctvom SIM karty s účastníckym číslom 0910 721 350 obvinený opakovane dobíjal kredity na hazardných hráčkych účtoch a uhrádzal platby za rôzne ďalšie služby v sume 618,60 eur,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku uznesením ČVS:ORP-47/1-VYS-RK-2023 zo dňa 03.02.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin vydieranie podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona a prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. Následne uznesením vydaným dňa 28.07.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin vydieranie podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona spáchaný v súbehu s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe, že dňa 26.01.2023, po tom ako XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX v predajni Telekom NM net, s.r.o., na ul. M. Madačova 1 v Ružomberku na svoje meno uzatvoril zmluvu č. obj. 1-803468004505 o poskytovaní verejných služieb, prevzal SIM kartu s účastníckym číslom 0910 721 350 a mobilné zariadenie zn. Motorola Moto Edge 30 Neo, IMEI: 353673581628770 v hodnote 241,- eur, v presne nezistenom čase v doobedňajších hodinách, v ubytovni za predajňou Lidl na ul. Bystrická cesta 1 v Ružomberku, kde bol poškodený XXXXX ubytovaný, XXXXX pod hrozbou bitky so slovami: „daj mi tú SIM kartu, lebo ju potrebujem a ak mi ju nedáš, tak ti prijebem“ vytiahol SIM kartu s účastníckym číslom 0910 721 350 z mobilného telefónu poškodeného, túto si vložil do svojho mobilného telefónu, odfotografoval si občiansky preukaz poškodeného, ktorý mal v peňaženke na stole a následne poškodeného pod hrozbou bitky prinútil, aby šiel s ním do záložne XXXXX - Žolík v Ružomberku na ul. Podhora 34 a tam založil mobilný telefón zn. Motorola Moto Edge 30 Neo, čo aj zo strachu urobil a finančné prostriedky vo výške 144 eur vyplatené za založený telefón odovzdal XXXXX, pričom prostredníctvom SIM karty s účastníckym číslom 0910 721 350 obvinený v období od 26.01.2023 do 03.02.2023 opakovane dobíjal kredity na

hazardných hráčskych účtoch a uhradil platby za rôzne ďalšie služby v sume 618,60 eur, čím bola poškodenému spôsobená škoda vo výške 767,05 eur.

Po ukončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ vyšetrovací spis dozorujúcej prokurátorky spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som zistila nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX odoprel ku skutku vypovedať.

Poškodený XXXXX vypovedal, že od novembra 2022 bol ubytovaný v ubytovni pri predajni Lidl v Ružomberku a pracoval pre pána XXXXX, robil lešenia. S obvineným XXXXX, XXXXX a XXXXX sa zoznámil koncom roka 2022, boli to jeho susedia. Na Silvestra 2022 ho pred ubytovňou zbili neznáme osoby, pričom mu pravdepodobne vypadol mobilný telefón zn. POCO X3, ktorý mal v tom čase v mikine. Od svojho zamestnávateľa XXXXX si vypýtal zálohu 200 eur na nový telefón. XXXXX mu uviedol, že jeho brat mu predá iPhone za 150 eur, s čím on súhlasil a peniaze mu odovzdal. Potom ten chlapec, ktorý sa vydával za brata obvineného ho požiadal, aby mu ešte požičal ten telefón, aby si mohol z neho vymazať súkromné veci. Telefón ani peniaze mu viac nevrátil. Nevie meno tohto chlapca, nepýtal sa ho. Peniaze si tiež nepýtal späť, bolo jasné, že mu ich nevráti. O niekoľko dní na to stretol pred ubytovňou obvineného a XXXXX, ktorí sa mu ponúkli, že pôjdu spoločne s ním do Slovak Telekomu, kde mu vybaví mobilný telefón, keďže tam majú známych. Neveril im, no vedel, že sa ich nezbaví, tak išiel s nimi. V Slovak Telekomu si vybral mobilný telefón zn. Motorola Edge 30 spolu so SIM kartou, ktorej číslo si nepamätá a zaplatil akontačnú platbu 1 euro. Potom išiel na ubytovňu, kde obvinený z jeho nového telefónu vybral SIM kartu a vložil si ju do svojho telefónu. XXXXX ho počas toho zabávali bokom. Už si nepamätá, či sa prihlásil na svoj google účet, nik ho o to nežiadal. Potom mu obvinený XXXXX povedal, aby ten nový telefón založil. Vyhrážal sa mu, že tá bitka, čo dostal predtým je nič oproti tomu, keď mu on jednu vrazí, že ho aj zabije. Keďže sa ho bál, tak s nimi išiel do záložne Brevy v Ružomberku, kde mu zamestnankyňa vyplatila 236 eur, ktoré mu hneď v záložni obvinený zobral. Od svojho vedúceho sa neskôr dozvedel, že mu chodili SMS správy v jeho mene, v ktorých od neho pýtal peniaze. Správy boli zasielané zo SIM karty, ktorú mu vzal obvinený. Obvinený mu povedal, že na jeho bankový účet mu pošle jeho kamarát peniaze. Asi dvakrát mu teda išiel vybrať zo svojho účtu peniaze v hodnote 50 eur a 30 eur, lebo Sebastiãoovi veril. Je ale pravda, že s XXXXX bol dohodnutý, že mu bude každý druhý deň na účet posielat 30 eur. Keď sa ho potom pán XXXXX pýtal, čo to má všetko znamenať, povedal mu, že ho cigáni obrali o mobilný telefón, ktorý ho nútili založiť pod hrozbou bitky a tiež zistil, že tých 80 eur, čo vybral z bankomatu pre obvineného, boli peniaze od vedúceho, ktoré si v jeho mene cez SMS vypýtali. S vedúcim potom išiel do záložne vybrať mobilný telefón, kde to za neho zaplatil, no neskôr mu tie peniaze vrátil a tiež išli podať trestné oznámenie na políciu. Poškodený uviedol, že bitku dostal len na Silvestra, nie však od obvineného ani od XXXXX. Popísaným konaním mu vznikla škoda vo výške prečerpaného kreditu 228 eur a 390,60 eur, tiež za telefón zn. Motorola musel uhradiť cca 148 eur v záložni. Jemu boli prečerpané tie sumy na hazardných hráčskych automatoch, na Tipose. On s nikým nehrával na internete, ani obvinenému a Nikolasovi a Erikovi to nedovolil. On hral na účte Tipsport asi pred 5 rokmi, Doxxbet nepozná, nikdy sa tam neregistroval.

K svojej osobe poškodený uviedol, že v roku 2015 absolvoval 10 týždňový detox vo Veľkom Záluží, potom bol 12 mesiacov v resocializačnom zariadení v Prešove, mal vtedy 23 rokov a užíval pervitín. Vylúčil, že v čase spáchania činu ktorého je obeťou, bol pod vplyvom drog. Vyšetrovateľ v poznámke k priebehu výsluchu uviedol, že poškodený počas výsluchu pôsobil zmätene, obtiažne a nesúvislo komunikoval.

Svedok XXXXX vypovedal, že XXXXX pre jeho firmu pracoval ako živnostník na pozícii skladník od konca novembra 2022, za účelom ubytovania mu vybavil ubytovňu pri Lidli v Ružomberku. V januári 2023 ho informoval, že ho napadli nejakí rómovia a chcel zmeniť ubytovňu. Koncom januára 2023 mu začali chodiť SMS z neznámych čísiel 0940 792 373 a 0944 836 758. Správy boli písané v mene poškodeného, ktorý žiadal peniaze, písal, že si nemá čo obliecť a za čo kúpiť stravu. Poškodenému poslal v tom období okolo 300 eur. Keď žiadal vysvetlenie, XXXXX tvrdil, že tie správy nepísal. Povedal mu, že v januári 2023 kúpil od rómov telefón, ktorí mu vzali. Potom bol s rómami v Slovak Telekom, kde si zobral mobilný telefón na paušál, tento telefón mu tiež vzali a dali do záložne. Keď sa ho pýtal, prečo si bral telefón s paušálom, odpovedal, že tí rómovia boli s ním, nič bližšie mu neuviedol, ani či ho nútili alebo presvedčili. Povedal mu, že tí rómovia chodia za ním na ubytovňu, zobrali mu výpisy z účtov a prístupové kódy na emailovú adresu. Tiež im bol vytiahnuť peniaze z účtu, ktoré im odovzdal, keďže tvrdili, že im ich posielajú na jeho účet kamaráti. Z uvedených dôvodov išiel s XXXXX podať trestné oznámenie na políciu. Potom išli spoločne do záložne vybrať telefón, ktorý tam mali založiť tí rómovia a zaplatil zaň 148,48 eur. Potom navštívili predajňu Slovak Telekom, kde ho pracovníčka informovala, že SIM karta je zablokovaná z dôvodu neuhradenia faktúr vo výške 228 eur. Faktúru uhradili, poškodenému bola vydaná nová SIM s tým istým číslom. Keď išli po 2 dňoch do predajne SIM kartu prevziať zistili, že aj na tej karte je znovu faktúra za využívané služby vo výške 390 eur.

Svedok XXXXX vypovedal, že poškodeného spoznal niekedy v zime pri bytovke na Bystrickej ceste v Ružomberku. Svedok poprel, že by bol prítomný situácii na Silvestra 2022, kedy poškodeného viaceré osoby pri ubytovni zbili a jemu vypadol na zem mobilný telefón. Svedok uviedol, že nemá vedomosť o tom, že poškodenému nejaká osoba predala mobilný telefón iPhone za sumu 150 eur. Uviedol, že XXXXX požiadal jeho aj XXXXX aby išli s ním do Slovak Telekomu, pričom ho čakali pred predajňou na lavičke. Svedok poprel, že by poškodeného niekto nútil založiť telefón. XXXXX išiel do záložne založiť telefón sám. Nevie koľko zaň dostal, ale časť z tých peňazí, možno tri štvrtiny, dal Sebastiánovi, lebo chcel od neho pervitín. Obvinený mu tie drogy aj dal. Poškodený klame, keď tvrdí, že mu násilím telefón vzali a odovzdali do záložne, vymýšľa si, všetko, čo sa stalo bolo dobrovoľné, nič sa nedialo, že by ho niekto nútil. Je pravdou, že istý čas používal číslo 0940 836 758, ktoré si XXXXX kúpil v Tesco. Potom, čo si kúpil mobil v Slovak Telekom, mu túto SIM kartu dal. Neskôr ju stratil, alebo vyhodil. Z tejto SIM karty písal 2 SMS správy XXXXX. Písal ich v mene XXXXX, ktorý stál vtedy pri ňom, on nemal vtedy telefón, lebo ho založil. Asi dvakrát bol s poškodeným potom vytiahnuť peniaze, ktoré mu poslal jeho vedúci, pričom poškodený vedel, že sú to peniaze od XXXXX Bolo to asi dvakrát po 20 eur. Chcel za to pervitín a tiež si kúpil jedlo a pálenku. Pervitín mu on dal asi trikrát. Svedok poprel, že by mal vedomosť o tom, že obvinený vzal SIM kartu z mobilného telefónu poškodeného a používal ju. On

nemá účty na hráčskych stránkach a ani nehrá hazardné hry, nevie kto prečerpal peniaze na SIM karte poškodeného na hráčskych účtoch.

Svedok XXXXX uviedol, že poškodeného poznal len krátko. Nie je pravdou, že s XXXXX bol v predajni Slovak Telekom po mobilný telefón, poškodený tam bol s obvineným a XXXXX. On ich spolu potom stretol, XXXXX mal v ruke tašku s logom Slovak Telekom a rozprávali sa o tom, že idú založiť telefón do záložne. Boleka nikto nenútil, išiel dobrovoľne. Nevie, či mu z telefónu niekto vybral SIM kartu, ten telefón mal pri sebe asi 2 hodiny a hneď ho založil. Všetko čo sa medzi poškodeným a obvineným stalo bolo z dôvodu, že XXXXX chcel pervitín, potreboval ho, obvinený s XXXXX mu ho sľubovali a možno aj predali.

Vyšetrovateľka naplánovala konfrontácie poškodeného so svedkami XXXXX, avšak poškodený sa na písomné predvolanie nedostavil. Následne po neúspešnom pokuse o kontaktovanie sa s poškodeným telefonovala s matkou XXXXX, ktorá uviedla, že jej syn nechce s ňou o skutku rozprávať a chce, aby polícia vo veci už nekonala. Dňa 16.09.2024 vyšetrovateľka telefonicky kontaktovala XXXXX, ktorý prisľúbil, že na naplánované konfrontácie dňa 27.09.2024 so svedkami XXXXX sa dostaví, no súčasne uviedol, že s vecou nechce mať nič spoločné. Na procesný úkon konfrontácie sa poškodený nedostavil.

Svedkyňa XXXXX, matka poškodeného vypovedala, že jej syn užíva drogy približne od veku 13 rokov, pričom už bol trikrát na liečení. Problém s drogami sa u neho spustil vo veľkom na strednej škole, kde bol obklopený kamarátmi, ktorí brali drogy. Strednú školu z dôvodu záškoláctva nedokončil a začal pracovať. Doma im postupne mizli veci a jej aj manželovi kradol peniaze, aby si mohol kúpiť drogy. Tiež bol voči nim agresívny, preto mu vybavili liečenia, na ktoré išiel vždy z donútenia. Momentálne je v Rakúsku, kde pracuje, občas, keď príde domov, sa jej ozve. Vždy keď jej syn volal dookola hovoril, že ho zbili, okradli, vzali občiansky preukaz, peňaženku aj živnosť, no nevie, či to je pravda, on je pre drogy ochotný urobiť všetko.

Svedkovia XXXXX, XXXXX a XXXXX potvrdili, že obvinený XXXXX ich v období januára 2023 kontaktoval z telefónneho čísla 0910 721 350.

Súčasť vyšetrovacieho spisu tvorí Zmluva o poskytovaní verejných služieb uzatvorená dňa 26.01.2023 spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. a poškodeným XXXXX, ktorej predmetom bolo zakúpenie mobilného telefónu zn. Motorola Moto Edge 30 Neo so SIM kartou č. 0910 721 350 za mesačnú úhradu 10 eur s programom služby T Nekonečno 33 s viazanosťou na 24 mesiacov pri mesačnej platbe 33 eur. Z faktúry č. 8322340162 vystavenej spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. na meno poškodeného za obdobie od 26.01.2023 do 07.02.2023 vyplývajú platby nad rámec služieb zahrnutých v programe T Nekonečno 33 v celkovej hodnote 424,32 eur. Táto suma zahŕňa audiotextové služby, dobitia kreditu, platby mobilom a zakúpenie Tipos žrebu.

Na základe príkazu Okresného súdu Žilina sp. zn. 50Tp/22/2023 z 18.05.2023 predložila spoločnosť Slovak Telekom, a. s. výpis prichádzajúcich a odchádzajúcich hovorov a SMS správ z a na číslo +421 910 721 350 patriace poškodenému XXXXX. Z predmetného výpisu sú zistiteľné v období od 26.01.2024 do 02.02.2023

opakované prístupy na internetovú sieť, telefonické hovory, SMS správy na viaceré audiotextové čísla, využitie finančnej služby Revolut a zakúpenie výherných žrebov od Tiposu prostredníctvom SMS.

Spoločnosť ELET, s.r.o. v písomnej správe potvrdila, že na telefónnom čísle 0910 721 350 evidujú v období od 26.01.2023 do 02.02.2023 jednorázové SMS platby za dobitie hráčskeho konta na webe doxxbet.sk. Z predmetného čísla tiež boli jednorázovo podávané SMS žreby na Tipose. Spoločnosť DOXXbet, s.r.o. potvrdila, že telefónne číslo 0910 721 350 bolo použité na realizáciu vkladov na hráčske konto vedené na meno XXXXX, nar. XXXXX. Uvedený klient sa registroval dňa 25.01.2023 s emailovou adresou mariobolek157@gmail.com a kontaktným telefónnym číslom 0940 248 766. Na hráčske konto XXXXX boli realizované 3 jednorázové SMS vklady z telefónneho čísla 0910 721 350 v sumách 20 eur, 5 eur a 10 eur. Hráč od založenia konta do dňa podania správy 08.08.2023 použil na realizáciu vkladov viaceré platobné metódy ako Paysafe, bankový účet, 4 platobné karty a celkovo 10 rôznych telefónnych čísiel.

Na č. I. 259 vyšetrovacieho spisu sa nachádza záložná zmluva uzatvorená dňa 26.01.2023 medzi Záložňou Žolčák a záložným dlžníkom XXXXX, ktorej predmetom je mobilný telefón Motorola Edge 30 Neo, za ktorý záložňa vyplatila poškodenému dňa 26.01.2023 sumu 144 eur.

Súčasť vyšetrovacieho spisu tvoria SMS správy zasielané zo SIM karty s číslom 0910 721 350 na číslo XXXXX 0940 792 373 v období od 23.01.2023 do 31.01.2023, v ktorých autor SMS správ opakovane žiada zaslanie peňazí na bankový účet.

Poškodený predložil do vyšetrovacieho spisu potvrdenie o úhrade sumy 148,45 eur z 02.02.2023 vystavené záložňou Breva za úhradu pohľadávky a potvrdenie o úhrade faktúry vystavenej spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. vo výške 228 eur dňa 02.02.2023.

Pre potreby skúmania duševného stavu poškodeného XXXXX bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 7Tp/17/2023 z 01.12.2023 do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX Gašparová a znalkyňa z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých XXXXX.

XXXXX po psychologickom vyšetrení skonštatovala, že v prípade poškodeného sa jedná o abnormne štrukturovanú osobnosť v popredí so schizoidnými rysmi, u ktorej je po úraze v detstve suspektne prítomné organické poškodenie centrálnej nervovej sústavy a prítomný je aj abúzus psychoaktívnych látok. Kombinácia jeho limitovaného osobnostného potenciálu s vplyvmi mechanického-poúrazového poškodenia CNS a abúzu psychoaktívnych látok predikuje negatívne smerovanie ďalšieho vývinu osobnosti.

Všeobecná vierohodnosť svedka je znížená. Prítomné je suspektné organické poškodenie CNS, kedy udáva psychomotorické spomalenie po úraze hlavy v detstve, ale zatiaľ bez výrazného úbytku kognitívnych schopností. Bolo ale zistené, že u neho dochádza k dezintegrácii (rozpadu) osobnosti nezistenej etiológie s narušením kontaktu s realitou. Asociačný tok myslenia sa javí ako nedostatočný, objavuje sa

zlyhanie v schopnosti podať primeranú reakciu, vnímanie nedostatočne diferencujúce jednotlivé podnety, v myslení nemožno vylúčiť zárazy (uviaznutia), kedy je jeho myslenie neproduktívne. Myslenie je tiež stereotypné a objavujú sa v ňom aj nelogické prvky.

Špecifickú vierohodnosť zvyšuje relatívna konštantnosť výpovede v čase, kedy je schopný vypovedať o komunikácii s obvinenými, o vlastných myšlienkových pochodoch a emóciách z prežitých udalostí vyšetrovanej trestnej veci. Na druhej strane fakt, že je abúzerom drog vplýva na jeho vnímanie a interpretáciu reality ako aj determinuje jeho motiváciu, kde sa situačne dostáva na prvé miesto v jeho hodnotovom rebríčku predmet závislosti, a to aj pred morálne a spoločenské normy. Nemožno teda u neho vylúčiť klamstvo a účelovosť v jeho výpovedi.

V osobe svedka sa jedná o značne zraniteľnú osobnosť, ktorá sa ťažko orientuje v interpersonálnej oblasti, aktuálne bola u neho zistená dezintegrácia osobnosti s narušeným kontaktom s realitou, preto je značne ovplyvniteľný, manipulovateľný. Vyšetrením jeho pamäťových schopností bolo zistené, že má tendenciu vyplňať medzery v pamäti vlastnou produkciou. Navyše je abúzerom psychoaktívnych látok, ktorých získavanie a konzum, pre ilegálnosť, determinuje tendenciu klamať. Pre ťažkosti s komunikáciou a kvalitou spolupráce boli možnosti získavania podrobnejšieho rozboru výpovedi k vyšetrovanej trestnej veci, jeho osobnosti, jeho myslenia, postojov, motivácie značne limitovaný a nemožno sa teda vyjadriť k otázke úmyselného skresľovania výpovede.

Znalkyňa z odvetvia psychiatria XXXXX XXXXX skonštatovala, že svedok XXXXX trpí syndrómom závislosti od metamfetamínu (pervitín), ide o trvalú poruchu, keďže je pravdepodobné, že chorobne zmenený vzťah k droge trvá po celý život. U poškodeného sa táto závislosť prejavuje najmä cravingom (silnou túžbou po droge), opakovaným užívaním drogy, pravdepodobná je zmena tolerancie, abstinенčnými príznakmi (ktoré uviedol poškodený v podstate naopak - prejavy ako po užití metamfetamínu), pokračovaním v užívaní drogy napriek jej negatívnym dôsledkom v živote poškodeného. Syndróm závislosti od metamfetamínu u poškodeného mohol ovplyvniť jeho konanie a správanie v súvislosti s vyšetrovanou udalosťou v tom zmysle, že pre získavanie drogy je takýto človek schopný konať aj protispoločensky, otázne je potom, v akej frekvencii a dávke užíval drogu a či trpel takým abstinенčným syndrómom, pre ktorý by nevedel ovládať svoje konanie. Na druhej strane v stave intoxikácie sa môže dostávať do stavu hraničnej psychózy a teda narušenia kontaktu s realitou (ako to bolo pravdepodobne aj pri znaleckom vyšetrení), takže jeho konanie by bolo potom so zníženými až vymiznutými rozpoznávacími a ovládacími schopnosťami. Jeho psychický stav v čase skutku však počas znaleckého vyšetrenia nebolo možné zistiť práve pre hranične psychotický stav a sťažený kontakt s poškodeným, a ani dostupné údaje zo spisu a heteroanamnézy neboli pre tieto účely dostačujúce. Svedok, by mal podľa informácií o jeho fungovaní (najmä pracovnom v zahraničí) chápať zmysel trestného konania, ktoré je vedené v súvislosti s vyšetrovanou udalosťou. V čase znaleckého vyšetrovania ale je možné presne stanoviť, či plne chápe zmysel trestného konania, keďže jeho stav imponuje hranične psychoticky až psychoticky, teda s parciálne narušeným kontaktom s realitou. V prípade záujmu poškodeného do úvahy prichádza ústavné protitoxikomanické liečenie.

Zločinu vydieranie podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto iného násilím, hrozbou násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel.

Prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí kto neoprávnenne prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok.

Prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí kto neoprávnenne použije platobný prostriedok.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom, ako aj dôkazy prípustné podľa § 119 ods. 5 a 6 podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 119 ods. 3 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona. Dôkaznými prostriedkami sú najmä výsluch obvineného, svedkov, znalcov, posudky a odborné vyjadrenia, previerka výpovede na mieste, rekognícia, rekonštrukcia, vyšetrovací pokus, obhliadka, veci a listiny dôležité pre trestné konanie, oznámenie, informácie získané použitím informačno-technických prostriedkov alebo prostriedkov operatívno-pátracej činnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

V zmysle zásady náležitého objasnenia veci uvedenej v § 2 ods. 10 Trestného poriadku považujem dôkazy zabezpečené v priebehu skráteného vyšetrovania za dostatočné pre samotné rozhodnutie vo veci a v zmysle zásady voľného hodnotenia dôkazov podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku konštatujem, že existuje dostatočne odôvodnený záver, že skutok pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie nie je trestným činom.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov tvoriacich obsah vyšetrovacieho spisu konštatujem, že poškodený pri výpovedi vykonanej v štádiu po vznesení obvinenia XXXXX potvrdil, že osobne odovzdal mobilný telefón zn. Motorola Neo do záložne, kde išiel v spoločnosti obvineného a XXXXX, pričom takto získané peniaze mu ihneď obvinený zobral. Konal tak, lebo sa obvineného bál, vyhrážal sa mu bitkou.

Uvedené skutočnosti prítomný svedok XXXXX nepotvrdil, pričom konfrontácia nebola vykonaná z dôvodu neochoty poškodeného sa jej zúčastniť. Poškodeným uvádzané skutočnosti poprel aj svedok XXXXX. Oba svedkovia zhodne uviedli, že XXXXX založil mobilný telefón dobrovoľne, keďže potreboval peniaze na drogy, ktoré mu mal zabezpečiť práve obvinený XXXXX. Poškodený sa pri výsluchu dňa 07.09.2023 nevedel vyjadriť, či sa cez SIM kartu s číslom 0910 721 350 prihlasoval do svojho google účtu a nevysvetlil, ako by bez jeho vedomia a súhlasu získal obvinený, resp. iné osoby prístupové heslo k hráčskemu kontu vedenému na jeho meno v spoločnosti DOXXbet. Z písomnej správy uvedenej spoločnosti je tiež zrejmé, že na hráčske konto XXXXX boli realizované vklady cez viaceré platobné metódy, nielen SMS vkladmi z tel. čísla 0910 721 350. Z vykonaných dôkazov je zrejmé, že obvinený v rozhodnom období využíval SIM kartu poškodeného, avšak nepodarilo sa preukázať, že jej získania a následné využívanie bolo bez vedomia a súhlasu poškodeného. Z výpovede XXXXX vyplynulo, že po tom, čo XXXXX založil svoj mobilný telefón, žiadnym iným nedisponoval, preto napríklad opakovane v jeho mene písal SMS správy XXXXX, v ktorých požadoval poškodený od svojho zamestnávateľa peniaze. Z výpovedí oboch svedkov vyplýva, že v období mesiacov január a február 2023 poškodený užíval pervitín, ktorý mu za odplatu zabezpečovali XXXXX a obvinený XXXXX. Skutočnosť, že XXXXX je dlhoročným abúzerom drog vyplýva tiež z výpovede jeho matky ako aj zo znaleckého posudku XXXXX Znalkyňa po vykonanom psychiatrickom vyšetrení uzavrela, že poškodený trpí a aj v čase činu trpel syndrómom závislosti od metamfetamínu, pričom v stave intoxikácie sa môže dostávať do stavu hraničnej psychózy a teda narušenia kontaktu s realitou. Tieto závery korešponujú s posudkom podaným klinickou psychologičkou XXXXX, ktorá konštatuje u poškodeného rozpad osobnosti s narušeným kontaktom s realitou, zlyhanie v schopnosti podať primeranú reakciu, neproduktívne a stereotypné myslenie, v ktorom sa objavujú nelogické prvky. Obe znalkyne zhodne uviedli, že z dôvodu závislosti poškodeného na omamných a psychotropných látkach nemožno v jeho prípade vylúčiť klamstvo a účelovosť vo výpovediach. Jeho osobnosť je značne ovplyvniteľná, manipulovateľná a ťažko sa orientuje v interpersonálnej oblasti. Uvedené znalecké zistenia v spojení s výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, ktorí spáchanie činu obvineným odmietli a vyhodnotením výpovede poškodeného, ktorá sa javí ako vnútorne rozporná, vo viacerých častiach nelogická a nepresvedčivá, vedú k záveru, že k spáchaniu trestného činu nedošlo. Vzťah obvineného a poškodeného bol s najväčšou pravdepodobnosťou vzťahom medzi dílerom a konzumentom, pričom odplatu za pervitín boli jednak peniaze za založený mobilný telefón a následne aj platby za služby uhrádzané prostredníctvom SIM karty patriacej XXXXX. Vyšetrovaním zistené skutočnosti nepodporujú záver, že konanie poškodeného, ktorý odovzdal obvinenému peniaze a umožnil mu využívanie jeho SIM karty, bolo motivované strachom vyvolaným násilím alebo hrozbou násillia zo strany obvineného. Keďže v priebehu prípravného konania neboli produkované dôkazy, ktoré by jednotlivo alebo v spojení s inými dôkazmi dostatočne preukazovali spáchanie skutku, za daného dôkazného stavu je dôvodné vysloviť záver, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, nie je trestným činom.

Na základe vyššie uvedených skutočností, s prihliadnutím na vyhodnotenie dôkazov vykonaných v predmetnej trestnej veci, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka