



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 2 Pv 270/24/6601-13  
EEČ: 2-45-10-2025

Banská Bystrica 02.01.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) / (§ 9 ods. 1 písm. f) / Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.07.2024 približne o 23:50 hod. XXXXX v Banskej Bystrici po predchádzajúcej hádke s bývalou partnerkou XXXXX hodil smerom na balkón bytu č. 124 nachádzajúcom sa na 2. poschodí skalú, ktorou trafil sklenenú výplň neotvárateľného okna o veľkosti 200 x 210 cm, čím ju poškodil tak, že v nej spôsobil prierez o priemere 25 cm, ktorým konaním spôsobil majiteľke bytu poškodenej XXXXX škodu poškodením vo výške 1.182 €,

pretože je trestné stíhanie neprípustné, nakoľko trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica – východ uznesením ČVS: ORP-565/OV-BB-2024 zo dňa 25.09.2024, právoplatným dňa 05.10.2024, postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX

obvinenie za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ ukončil skrátené vyšetrovanie s tým, že následne predložil dozorovému prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

x x x

Poškodená XXXXX v priebehu prípravného konania vypovedala, že je vlastníčkou bytu XXXXX v Banskej Bystrici, v ktorom aktuálne býva jej dcéra XXXXX. Od dcéry vie o tom, že dňa 21.07.2024 približne o 23:50 hod. mal jej bývalý partner XXXXX, s ktorým majú spoločného syna, hodiť do balkónového okna skalú, čím rozbil sklenenú výplň na okne. Oprava okna stála 1.182 €, k čomu doložila do vyšetrovacieho spisu faktúru od spoločnosti IMC Group Slovakia s.r.o.. S XXXXX sa osobne stretla dňa 22.07.2024, k rozbitiu okna sa jej priznal, konal tak z dôvodu hádky s jej dcérou s tým, že spôsobenú škodu prisľúbil uhradiť.

Poškodená v rámci svojho výsluchu dňa 25.09.2024 udelila podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním XXXXX. V rámci výsluchu realizovaného dňa 26.11.2024 poškodená výslovne vyhlásila, že súhlas s trestným stíhaním XXXXX berie podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku späť.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že je bývalou partnerkou XXXXX, s ktorým majú spoločné dieťa. Dňa 21.07.2024 vo večerných hodinách sa s XXXXX pohádali, po čom pri odchode z bytového domu hodil XXXXX smerom na balkón skalú, ktorá rozbila sklenenú výplň okna.

XXXXX v rámci svojho výsluchu priznal hádku so XXXXX dňa 21.07.2024, po ktorej odišiel z bytu XXXXX v Banskej Bystrici. Pri odchode na balkón nehodil žiadnu skalú a ani nepoškodil okno na balkóne, domnieva sa, že okno poškodila XXXXX.

V rámci *obhliadky miesta činu* realizovanej dňa 22.07.2024 od 00:15 hod. bolo zdokumentované poškodenie vonkajšej časti sklenenej výplne o priemere 25 cm na balkóne bytu XXXXX v Banskej Bystrici.

V rámci *emailovej komunikácie* doloženej do spisu svedkyňou XXXXX XXXXX píše XXXXX, aby si nachystala „polku na to okno“.

Podľa *odpisu registra trestov* nebol XXXXX doposiaľ súdne trestaný za spáchanie trestného činu.

x x x

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania

cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu poškodzovania cudzej veci dopustí páchatel', ktorý zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

x x x

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu, z vykonaného dokazovania sa javí, že skutok mal spáchať obvinený XXXXX, avšak poškodená XXXXX vzala späť súhlas s trestným stíhaním obvineného, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Banská Bystrica do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek, PhD.  
prokurátor