



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 173/23/8810-20  
EEČ: 2-68-77-2025

Spišská Nová Ves 09.01.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves  
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 19.6.2023, spisová značka 2 Pv 173/23/8810-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 16. februára 2023 v čase o 18.30 h v katastrálnom území obce XXXXX, v lesnom poraste zvanom XXXXX, na parcele č. XXXXX, dielec parcely č. XXXXX, ktorá patrí medzi lesné pozemky, neoprávnene bez príslušného povolenia odcudzil strom buk lesný v dĺžke 1263 cm, s hrubším priemerom 11 cm a užším priemerom 10 cm, zodpovedajúcim objemu 0,09 m<sup>3</sup>, ktorý našiel spadnutý na danom pozemku a

chcel ho použiť doma ako palivové drevo, čím tak spôsobil pre XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, škodu vo výške 6,48 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 19.6.2023, spisová značka 2 Pv 173/23/8810-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 2 Pv 173/23/8810-7 zo dňa 19.06.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 16. februára 2023 v čase o 18.30 h v katastrálnom území obce XXXXX, v lesnom poraste zvanom XXXXX, na parcele č. XXXXX, dielec parcely č. XXXXX, ktorá patrí medzi lesné pozemky, neoprávnene bez príslušného povolenia odcudzil strom buk lesný v dĺžke 1263 cm, s hrubším priemerom 11 cm a užším priemerom 10 cm, zodpovedajúcim objemu 0,09 m<sup>3</sup>, ktorý našiel spadnutý na danom pozemku a chcel ho použiť doma ako palivové drevo, čím tak spôsobil pre XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, škodu vo výške 6,48 Eur.

Obvinenému XXXXX bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 26.10.2023.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného XXXXX z OR PZ, odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves, OR PZ, odboru kriminálnej polície Poprad, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Poprad, výpisu z ústrednej evidencie priestupkov, odpisu registra trestov a z trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 26.10.2023 do 26.10.2024 viedol riadny život. V skúšobnej dobe sa nedopustil žiadneho trestného činu a ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom nato, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Seman  
prokurátor