



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 147/24/6606-7
EEČ: 2-47-58-2024

Lučenec 12.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od januára 2024 do júna 2024 v Utekáči a na iných miestach si ako otec maloletých detí XXXXX, nar. 23.08.2006, XXXXX, nar. 01.05.2010 a XXXXX XXXXX XXXXX neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť v plnej výške, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 11P/245/2007-19 zo dňa 25.06.2007, právoplatným a vykonateľným 29.06.2007 na mal. XXXXX vo výške 33,19 €, rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 8P/110/2010-14 zo dňa 08.09.2010, právoplatným a vykonateľným 13.09.2010 na mal. XXXXX vo výške 30,- € a rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 5P/116/2012-13 zo dňa 14.09.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 04.10.2012 na XXXXX vo výške 30,- €, na každé dieťa k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX vždy do 20. dňa v mesiaci, čím za predmetné obdobie dlhoval na výživnom 559,14 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: ORP-171/1-VYS-LC-2024 zo dňa 09.05.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ ukončil skrátené vyšetrovanie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z úradného záznamu spísaného vyšetrovateľom PZ dňa 15.05.2024 o obsahu telefonického rozhovoru s otcom obvineného, ktorý kontaktoval vyšetrovateľku PZ vyplýva, že sa rozprával so synom, ktorý je v súčasnosti na liečení. Jeho syn má vedomosť o trestnom stíhaní a vie o svojej vyživovacej povinnosti voči maloletým deťom, ktoré má so svojou družkou XXXXX. Keďže sa obvinený nachádza na liečení a on disponuje finančnými prostriedkami od syna, tak dlžné výživné bude zaslané matke a potvrdenie predložené pre potreby ďalšieho konania.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 17.06.2024 vypovedala, že od súdneho exekútora dostala dve platby vo výške 48,07 € dňa 21.05.2024 a 118,04 € dňa 11.06.2024, ktoré jej boli zaslané cez účet právneho zástupcu. Od 01.02.2024 jej bolo vyplácané náhradné výživné, pričom toto jej bolo do mája 2024 pozastavené, nakoľko jej časť dlžného výživného bola uhradená prostredníctvom súdneho exekútora. K platbám od obvineného uviedla, že dňa 22.05.2024 jej bolo poštovým poukazom zaslaných 280,- € a druhou platbou dňa 13.06.2024 ďalších 280,- €. V súčasnosti má vyplatené celé dlžné výživné a má uhradené aj výživné za mesiac júl 2024. Záverom uviedla, že deti počas neplatenia výživného núdzou netrpeli.

Svedkyňa – XXXXX, ktorá pracuje na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci vo svojej výpovedi dňa 14.06.2024 uviedla, že matka maloletých detí ako žiadateľka o náhradné výživné poberala náhradné výživné od 01.02.2024 od 31.05.2024. Dňa 01.06.2024 došlo k zániku jej nároku na náhradné výživné z dôvodu zaplatenia výživného zo strany povinnej osoby.

Z rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 11P/245/2007-19 zo dňa 25.06.2007, právoplatného a vykonateľného 29.06.2007 vyplýva určené výživné na mal. XXXXX vo výške 33,19 €, z rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k.

8P/110/2010-14 zo dňa 08.09.2010, právoplatného a vykonateľného 13.09.2010 vyplýva určené výživné na mal. XXXXX vo výške 30,- € a z rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 5P/116/2012-13 zo dňa 14.09.2012, právoplatného a vykonateľného dňa 04.10.2012 vyplýva výživné na mal. XXXXX XXXXX vo výške 30,- €, kde takto určené výživné na každé dieťa je otec maloletých detí povinný platiť k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX vždy do 20. dňa v mesiaci.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX výživné na svoje maloleté deti neplatil pravidelne a v plnej výške, teda si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom z predložených poštových poukazov vyplýva, že obvinený postupnými platbami v mesiaci máj 2024 vo výške 280,- € (č.l. 36), jún 2024 vo výške 280,- € (č.l. 35) uhradil celé dlžné výživné vo výške 559,14 € (uhradených 560,- €). Zo spisu tiež vyplýva úhrada 93,- €, čo v súhre s predošlými platbami predstavuje bežné výživné na všetky maloleté deti aj za mesiac júl 2024.

Zároveň z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že súdny exekútor XXXXX oznámila poukázanie sumy 175,71 € na účet právneho zástupcu oprávneného a zároveň ku dňu 09.05.2024 bola na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci poukázaná suma vo výške 138,38 €, a to na základe oznámenia o preddavkovom vyplatenom náhradnom výživnom v nadväznosti na § 12 ods. 4 písm. b) zákona č. 201/2008 Z.z. o náhradnom výživnom.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená prehľadná tabuľka o platení výživného, poštové poukazy od obvineného a poškodenej preukazujúce platby dlžného výživného (aj bežného výživného 93,- €), rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 11P/245/2007-19 zo dňa 25.06.2007, rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 8P/110/2010-14 zo dňa 08.09.2010, rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 5P/116/2012-13 zo dňa 14.09.2012, vyjadrenia súdneho exekútora, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, správa Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie o liečbe obvineného, správa Sociálnej poisťovne Lučenec, správa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Lučenci, správa obce Utekáč, pracovné posudky zamestnávateľov obvineného, indikatívna informácia z Centrálného registra exekúcií, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, odpis z registra trestov a správa z finančného vyšetrovania.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a koná tak závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Považujem za preukázané, že obvinený svoj dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu vo vzťahu k uloženej povinnosti prispievať na výživu maloletých detí, teda zanikla trestnosť činu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Július Slavkovský
prokurátor