



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 202/23/8803-21
EEČ: 2-64-939-2024

Košice II 11.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 14.6.2023, spisová značka 1 Pv 202/23/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach v predajni OC XXXXX na ul. XXXXX dňa 20.04.2023 v čase o 13.15 h odcudzil z regálov na predajnej ploche 2 ks gazdovské maslo 300g v hodnote 4,98 Eur a 1 ks rybie prsty 450g v hodnote 3,49 Eur tak, že si uvedený tovar vložil pod bundu a s takto ukrytým tovarom prešiel cez samoobslužné pokladne bez zaplataenia, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, XXXXX 1F, XXXXX XXXXX škodu v celkovej výške 8,47 Eur, pričom bol v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

v znení neskorších predpisov rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX pod č. bloku XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.03.2023.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 14.6.2023, spisová značka 1 Pv 202/23/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX II sp. zn. 1 Pv 202/23/8803-10 zo dňa 14.06.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

v Košiciach v predajni XXXXX dňa 20.04.2023 v čase o 13.15 h odcudzil z regálov na predajnej ploche 2 ks gazdovské maslo 300g v hodnote 4,98 Eur a 1 ks rybie prsty 450g v hodnote 3,49 Eur tak, že si uvedený tovar vložil pod bundu a s takto ukrytým tovarom prešiel cez samoobslužné pokladne bez zaplatenia, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, XXXXX 1F, XXXXX XXXXX škodu v celkovej výške 8,47 Eur, pričom bol v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX pod č. bloku XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.03.2023.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola v predmetnom uznesení obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného rozhodnutia, t. j. dňa 24.06.2023 a uplynula dňa 24.06.2024.

Za účelom posúdenia, ako sa obvinený XXXXX správal v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, boli vyžiadané správy od príslušných orgánov.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený v ňom nemá záznam o ďalšom odsúdení, a teda v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu. Zároveň lustráciou v trestnom registri Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že proti obvinenému sa v priebehu skúšobnej doby nevedelo žiadne trestné stíhanie.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zadováženého z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a z výpisu z evidenčnej karty vodiča síce vyplýva, že obvinený sa v rámci skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil dvoch priestupkov na úseku dopravy, avšak tieto neboli závažného charakteru, o čom svedčí aj výška uložených pokút 10,- Eur a 50,- Eur. Navyše predmetné priestupky boli riešené v rámci blokového konania a bez toho, aby ich bolo potrebné riešiť v rámci správneho konania.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá a druhá Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie konštatovaných listín preto vyplýva, že obvinený XXXXX počas určenej skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti a voči menovanému obvinenému nebolo vedené žiadne iné trestné stíhanie.

Konštatujem, že napriek skutočnosti, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia dopustil dvoch priestupkov na úseku dopravy, s poukazom na ich nepatrnú závažnosť, ako aj na skutočnosť, že charakter týchto priestupkov nemá žiadny súvis s trestným činom, pre ktorý bol obvinený trestne stíhaný, nebola splnená zákonná podmienka na vydanie uznesenia o pokračovaní v trestnom stíhaní podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku a o neosvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že obvinený XXXXX vyhovel podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto bolo rozhodnuté tak, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stela Vasiľová
prokurátorka