



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE  
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 1 Pv 373/23/8806-18  
EEČ: 2-65-1056-2024

Košice 11.07.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1,  
odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

sídlo: XXXXX  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí  
trestných činov podľa osobitného zákona na č. účtu SK75 8180 0000 0070 0014  
4284 VS: 101 vo výške 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie XXXXX ENV NCODK pod spisovou značkou PPZ-1015/NCK-ENV-KE-2023

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby najmenej od 24.5.2023 do 04.10.2023 v intraviláne obce XXXXX, okres XXXXX - okolie na parcele registre „C“ číslo 813 a číslo 814 evidovanej na liste vlastníctva č. 330 v katastrálnom území XXXXX, obec XXXXX, okres XXXXX - okolie neoprávnené nakladal s rôznymi druhmi odpadov, zaradených v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších právnych predpisov do skupiny a podskupiny 16 01, kategórie nebezpečné a ostatné a to tak, že si zadovážil presne nezisteným spôsobom staré vozidlá bez splnenia podmienky uloženej vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 373/2015 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov, ktoré na predmetnej parcele rozobral a uskladnil z nich rozobraté rôzne časti, a to opotrebované pneumatiky - odpad kategórie „O“ katalógové číslo 16 01 03 o celkovej hmotnosti 1,54 ton, výbušné časti, bezpečnostné vzduchové vankúše - odpad kategórie „N“ katalógové číslo 16 01 10, železné kovy - odpad kategórie „O“ katalógové číslo 16 01 17, plasty - odpad kategórie „O“ katalógové číslo 16 01 19, nebezpečné dielce - odpad kategórie „N“ katalógové číslo 16 01 21, časti inak nešpecifikované - odpad kategórie „O“ katalógové číslo 16 01 22, dohromady v objeme minimálne 81,30 m<sup>3</sup>, v rozsahu 16.241,86,- Eur zodpovedajúcemu nákladom za prepravu, dovoz, zhodnotenie zneškodnenie alebo uskladnenie odpadu, pričom túto činnosť vykonával bez udelenej autorizácie na spracovanie starých vozidiel podľa § 89 ods. 1 bod 3 zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a bez udeleného súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov a zber odpadov v zmysle ustanovenia § 97 ods. 1 písm. c, d) Zákona o odpadoch, a to všetko v rozpore s ust. § 12 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 6, § 62 ods. 6, § 63 ods. 1, § 64 ods. 1, § 66 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Ministerstva vnútra SR, Prezídia Policajného zboru SR, Národnej centrály osobitných druhov kriminality PZ, Odbore odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality oddelenie XXXXX sp. zn. PPZ-1015/NCK-ENV-KE-2023 zo dňa 24.8.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne bolo XXXXX dňa 23.2.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie za prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku. Zároveň bolo zistené, že s prihliadnutím na osobu páchatela, boli splnené zákonné podmienky na vykonanie mediácie.

Obvinený XXXXX sa priznal ku skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Vypovedal, že živnostenské oprávnenie na nákup a predaj náhradných dielov mal zrušené. Vozidlá nakupoval aj po zrušení živnosti, ale v malom množstve. Skôr to mal ako koníček. Pri rozoberaní vozidiel mal vlastnoručne skonštruované vaničky, ktoré podkladal pod ne. Diely z rozobratých vozidiel ukladal na palety, olej však nevypúšťal. Časť vecí už medzitým postupne odniesol do zberného dvora. Staré vozidlá kupoval od známych, jednalo sa iba o značku Škoda. Náhradné diely popredal, niečo mu ostalo na pozemku. Vozidlá kúpené z Anglicka išli do šrotu. Ziskový nebol, maximálne 100 až 200 eur na auto, zle sa predávali plasty a motory. Keďže je dôchodca, chcel si takto privyrobiť. Platby realizoval hotovostne, účtovníctvo si nevedol. Autorizáciou na zber starých vozidiel nedisponuje. Obvinený aj pred mediačným úradníkom opätovne vyhlásil, že spáchal skutok a oľutoval svoje konanie.

Splnomocnenec poškodeného Okresného úradu XXXXX – okolie, odbor starostlivosti o životné prostredie XXXXX uviedla, že po vykonaní miestnej obhliadky dňa 24.5.2023 uskutočnenej na základe požiadavky polície na pozemku obvineného bolo zistené, že tento vykonáva rozoberanie starých vozidiel a uskladňuje veľké množstvo odpadov zaradených v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z. do skupiny a podskupiny 16 01, kategórie nebezpečné a ostatné. Obvinený nedisponuje žiadnym oprávnením na zber a spracovanie starých vozidiel v súlade s platnou legislatívou na úseku živnostenského podnikania, ani odpadového hospodárstva. Nebolo mu vydané ani príslušné potvrdenie o registrácii či súhlas v zmysle § 97 ods. 1 písm. c, d) zákona o odpadoch.

Svedkyňa XXXXX potvrdila, že manžel rozoberal vozidlá na dvore, avšak zakaždým mal pod nimi nádoby alebo plechy, nikdy to nerobil na tráve. Keď mal zákazníka, predal mu diely a čo nepredal, skladoval na dvore. Dodala, že za tie roky sa toho nakopilo veľa, teraz to však upratuje a odváža do zberných surovín. Za predané veci prijímal platby v hotovosti, neboli to však veľké sumy. Stalo sa, že bol aj stratový. Nemá vedomosť, odkiaľ vzal vozidlá ani to, ako dlho ich rozoberal.

Zo znaleckého posudku č. 23/2023 vypracovaného k rozsahu neoprávneného nakladania s odpadmi vyhotoveného znalcom XXXXX a jeho doplnenia vyplynulo, že predpokladané minimálne finančné náklady spojené s odstránením odpadov boli vyčíslené sumou 16.241,86 €. Niektoré odpady špecifikované pod 16 01 10 a 16 01 21 nevedel stanoviť cenu za ich odstránenie. Z Uvedeného dôvodu bolo prihliadnuté iba na sumu, ktorá bola znalcom objektivizovaná. Znalec tiež nevedel vyhodnotiť rozsah vydania životného prostredia do nebezpečenstva, či jeho znečistenia.

Z vykonaného dokazovania však bolo preukázané, že obvinený naplnil všetky znaky prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, keď nakladal s odpadmi v rozpore so všeobecnými ustanoveniami § 12 ods. 1, ods. 2 písm. a, c), ods. 6, ods. 62 ods. 6, § 63 ods. 1, §

66 ods. 1 zákona o odpadoch, upravujúcimi zákazy a povinnosti držiteľa odpadu. Protiprávnosť v konaní obvineného je teda daná tým, že významne a v podstatnom rozsahu porušil právne vzťahy chránené Trestným zákonom spočívajúce v ochrane životného prostredia pred neoprávneným nakladaním s odpadmi. Bolo preukázané, že obvinený využil príležitosť na uskladnenie nebezpečného odpadu na inom mieste, než je príslušnými právnymi predpismi dovolené a neodovzdanie takej osobe, ktorá je oprávnená nakladať s odpadmi. Obvinený sa uvedeného skutku dopustil ako trestne zodpovedný subjekt a pri páchaní trestnej činnosti konal v priamom úmysle a zo zisťných dôvodov.

Po vykonaní dokazovania bol vyšetrovací spis prokurátorom odstúpený mediačnému úradníkovi Mestského súdu XXXXX na vykonanie pokusu mediácie uzavretím zmluvy, pričom obvinený aj poškodený s takýmto postupom a spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený a poškodený následne dňa 3.6.2024 uzavreli dohodu o zmluvu, pričom obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Zároveň dňa 10.6.2024 predložil písomné doklady potvrdzujúce, že nebezpečný odpad postupne zlikvidoval na svoje náklady subjektom oprávneným nakladať s nebezpečným odpadom, čo verifikoval písomnými potvrdeniami a vážnymi lístkami. Splnomocnenec poškodeného súhlasil so zmluvou, pričom potvrdil, že odpad bol z pozemku odprataný. Všetky nároky príslušného štátneho orgánu odpadového hospodárstva boli týmto uspokojené.

Obvinený zároveň dňa 11.6.2024 zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 50,- eur, ktorá bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona na č. účtu SK75 8180 0000 0070 0014 4284 VS: 101.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, s prihliadnutím na odstránenie spôsobenej ujmy na životnom prostredí, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho kladnú charakteristiku z miesta bydliska, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a suma určená na verejnoprospešné účely primeraná.

Podľa § 302 ods. 1 Tr. zákona kto nakladá s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Z uvedeného dôvodu bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tomáš Richter  
prokurátor