



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 168/24/5508-5
EEČ: 2-42-598-2024

Ružomberok 12.07.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci podľa § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 15.12.2015, ktorým bol určeným za otca mal. XXXXX, pôvodne Tomášova, nar. XXXXX z matky XXXXX, predtým XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.02.2016 a vykonateľnosť v časti výživného dňa 21.03.2016, bol povinný počnúc od XXXXX prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. XXXXX, výživným po 40,- eur mesačne vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX a túto vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil v období od 21.03.2016 do 11.07.2019, kedy nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.06.2019, ktorým bol maloletý XXXXX, nar. XXXXX osvojený osvojiteľom

XXXXX, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil v XXXXX, ani všade tam, kde sa zdržiaval, čím mu za obdobie od 21.03.2016 do 11.07.2019 vznikol dlh na výživnom vo výške 1.588,38 eur, pričom v sledovanom období nebol poberateľom dávok a príspevkov v hmotnej núdzi, ani žiadnych štátnych sociálnych dávok, bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX v období od 10.02.2016 až 25.10.2018, následne bol vyradený z evidencie dňa 26.10.2018 z dôvodu nespôlupráce - odmietnutie ponuky vhodného zamestnania, v mesiaci február 2016 mu bol Úradom práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplatený jednorazový resocializačný príspevok v sume 45,- eur, nebol vedený v živnostenskom registri, využíval služby mobilného operátora O2 Slovakia, s.r.o. s predplatenými kartami s dobíjaním kreditu v celkovej výške 232,- eur, a teda nevyvíjal dostatočnú snahu, aby si svoju vyživovaciu povinnosť plnil s tým, že **celé dlžné výživné vo výške 1.588,38 eur za obdobie od 21.03.2016 do 11.07.2019 uhradil** poštovou poukážkou k rukám matky XXXXX dňa 10.06.2024,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením pod XXXXX zo dňa 12.04.2024 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Ružomberku pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi bol doručený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila nasledovný skutkový stav:

K začatiu trestného stíhania a vznieseniu obvinenia došlo na základe trestného oznámenia XXXXX, súdneho exekútora, Exekútorský úrad XXXXX zo dňa 15.01.2024 a doplnené postupom podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku výsluchmi matky mal. dieťaťa XXXXX a XXXXX.

Obvinený v prípravnom konaní pri výsluchu dňa 26.04.2024 uviedol, že k určení otcovstva došlo k mal. XXXXX došlo na základe rozhodnutia súdu, keďže svoje otcovstvo k nemu popieral. S mal. XXXXX sa nikdy nestretol, ani ho nikdy nevidel. Popísal svoje osobné a majetkové pomery s tým, že do troch mesiacov určite dlžné výživné vo výške 1.588,38 eur splatí.

Následne predložil doklad o úhrade výživného 1.588,38 eur na adresu matky maloletého XXXXX poštovým poukazom dňa 10.06.2024.

Matka mal. dieťaťa XXXXX v postavení svedka - poškodeného dňa 20.05.2024 uviedla, že k určení otcovstva k mal. synovi XXXXX došlo na základe rozhodnutia Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX, ktorým rozsudkom súd zároveň určil výživné k mal. dieťaťu od jeho narodenia, t.j. od 21.03.2016. Následne došlo rozsudkom Okresného súdu XXXXX k osvojeniu dieťaťa XXXXX jej manželom - XXXXX. Uviedla, že obvinený jej nezaplatil žiadne výživné, nie je s ním v spojení, ale dieťa núdzou netrpí. Dodala, že obvinený má možnosť uhradiť jej celé dlžné výživné 1.588,38 eur poštou na jej adresu. Predložila rodný list mal. XXXXX k 26.04.2017, kde je ako otec dieťaťa uvedený XXXXX, svoj sobášny list s XXXXX, potvrdenie o návšteve školy mal. XXXXX na základnej škole,

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 15.12.2015 bol obvinený XXXXX určený za otca mal. XXXXX, pôvodne Tomášova, nar. XXXXX z matky XXXXX, predtým XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX. Zároveň súd týmto rozsudkom určil výživné na mal. XXXXX od jeho narodenia XXXXX po 40,- eur mesačne, splatným vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. dieťaťa XXXXX. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.02.2016 a vykonateľnosť v časti výživného dňa 21.03.2016. Na základe návrhu XXXXX - manžela matky mal. dieťaťa Okresný súd XXXXX rozsudkom sp. zn. XXXXX zo dňa 10.06.2019 a s právoplatnosťou k 11.07.2019 rozhodol o osvojení mal. XXXXX manželom matky mal. dieťaťa XXXXX. Obvinený tak z trestnoprávneho hľadiska dlžil na výživnom na mal. XXXXX od 21.03.2016 do 11.07.2019 sumu 1.588,38 eur.

Zo správ k osobe obvineného o.i. vyplýva, že je voči nemu vedené exekučné konanie u XXXXX, súdneho exekútora na vymoženie celého dlžného výživného podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX, t.j. odo dňa narodenia dieťaťa, pričom k 17.05.2024 súdny exekútor neevidoval žiadne vymožené finančné prostriedky. Zo správy zároveň vyplýva, že voči obvinenému je vedených ďalších 6 exekúcií. Obvinený naposledy pracoval do 09.06.2016 vo výkone trestu odňatia slobody. Z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol vyradený pre nespoluprácu dňa 26.10.2018 z dôvodu odmietnutia ponuky vhodného zamestnania.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, a to závažnejším spôsobom konania.

V zmysle § 138 písm. b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie spáchanie trestného činu pod dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, keď si svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne riadne neplnil v období od 21.03.2016 (od vykonateľnosti rozsudku súdu v časti výživného) do 11.07.2019 (do

právoplatnosti rozsudku súdu o osvojení mal. dieťaťa manželom matky), t.j. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov. Vykonaným dokazovaním bolo zároveň preukázané, že obvinený poštovou poukážkou dňa 10.06.2024 uhradil k rukám matky mal. dieťaťa dlžné výživné v celom rozsahu, t.j. vo výške 1.588,38 eur, pričom neplnenie výživného zo strany obvineného nespôsobilo žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení je zrejmé, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla. Preto bolo týmto uznesením trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slávka Lešundáková
prokurátorka