



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 271/24/5511-8
EEČ: 2-43-839-2024

Žilina 28.08.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

štát registrácie: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 865 €
Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poisťovej udalosti poisťovni
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Žiline pod spisovou značkou ORP-113/1-DI-ZA-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.04.2024 v čase o 11:45 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Passat, ev.č.: XXXXX, v Žiline po ul. Juraja Fándlyho označenej ako vedľajšia cesta, v smere na ul. Suvorovovu, pričom v križovatke s ul. Komenského, označenou ako hlavná cesta nerešpektoval dopravné značenie „Daj prednosť vjazde“ a vošiel s vozidlom do križovatky, pričom nedal prednosť motocyklu zn. Yamaha GDP 125-A, ev.č.: XXXXX, ktorý vtom čase viedol XXXXX po ulici Komenského, označenej ako hlavná cesta, v pravom jazdnom pruhu, v smere od centra mesta na Solinky, v dôsledku čoho došlo k stretu prednej časti motocykla a pravej časti vozidla zn. VW Passat, pričom pri dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenia - zlomeninu trojhrannej kosti na ľavej hornej končatine, tržnú ranu kolena vľavo a pomliaždenie predlaktia vľavo, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť a obmedzenie v obvyklom spôsobe života v trvaní 4-5 týždňov, pričom XXXXX porušil ustanovenie § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-113/1-DI-ZA-2024 zo dňa 02.05.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom dopravná nehoda bola nahlásená ako poistná udalosť v poisťovni, v ktorej má vozidlo VW Passat uzatvorené povinné zmluvné poistenie. Náhradu škody vo výške 865,- Eur uhradil v zmysle dohody s poškodenou stranou na účet poškodeného XXXXX dňa 23.08.2024. Obvinený uviedol, že súhlasí s dohodou o náhrade škody a so zmierom

uzavretým v jej intenciách.

Poškodený XXXXX pri mediačnom konaní uviedla, že súhlasí so zmierním a od obvineného požaduje uhradiť sumu 865,- Eur, ako rozdiel medzi poistným plnením a cenou, za ktorú by si zadovážil nový skúter, pričom poškodený probačnej a mediačnej úradníčke potvrdil telefonicky dňa 26.08.2024 prijatie vyššie uvedenej sumy. Poškodený ďalej uviedol, že vo veci už prebehlo z PZP poistné plnenie vo výške 4.270,- Eur. Poškodený od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Poškodená spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX, uviedla, že súhlasí s dohodou o náhrade škody a so zmierním uzavretým v jej intenciách, pričom od obvineného nepožadujú žiadnu náhradu škody. Poškodená spoločnosť uviedla, že dodržaním dohody o náhrade škody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernia medzi obvineným XXXXX a poškodenými je zrejmá z písomného zmiernia uzatvoreného dňa 23.08.2024, v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu XXXXX.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 5 záznamov o spáchaní priestupkov na úseku dopravy väčšinou nízkej závažnosti, pričom všetky záznamy sú staršie ako 10 rokov a obvinený je držiteľom vodičského oprávnenia od roku 1983.

Obvinený XXXXX zložil dňa 26.08.2024 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 300,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernia a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, uhradil poškodenému ním požadovanú časť škody a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor