



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN  
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 178/24/6611-13  
EEČ: 2-51-536-2024

Zvolen 20.08.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Dohoda o zmieri s poškodenými, ktorí dali súhlas k mediácii, pričom poškodení si neuplatnili žiadny nárok na náhradu škody v prípravnom konaní, a to v majetkovej ani v nemajetkovej ujme.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona bola s obvineným dohodnutá na sumu 200,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-207/KA-ZV-2024

na tom skutkovom základe, že:

v čase asi o 21.00 hod. dňa 22.12.2023 v meste XXXXX, na ulici Obchodná 548/4, na mieste verejnosti prístupnom, v podniku Bistro Royal po tom, čo ku nemu pristúpil poškodený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a povedal mu, že aj on je kamenár a môže si Roganského, Juríčka a Mohyľu vytetovať na kokota, obvinený vstal zo stoličky, postavil sa pred XXXXX, vytiahol z rukáva bundy hliníkovú baseballovú páľku, ktorou poškodeného dvakrát udrel do oblasti hlavy, pričom mu nespôsobil žiadne zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie, následne mu chcel poškodený zobrať hliníkovú baseballovú páľku, kde pri vzájomnom zápase a strkaní ho zrejme udrel do tváre, pričom v tej chvíli ku ním priskočil poškodený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorý ich išiel rozdeliť rukami, a v tom ho obvinený jedenkrát udrel hliníkovou baseballovou páľkou do oblasti hlavy, pričom mu spôsobil zranenie, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrenie.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Krupine ČVS:ORP-207/KA-ZV-2024 zo dňa 12.03.2024 bolo podľa § 199 odseku 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 09.04.2024 podľa § 206 odseku 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a/ Trestného zákona obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 1754/3A, XXXXX. Uvedeného prečinu sa obvinený dopustil tak, že v čase asi o 21.00 hod. dňa 22.12.2023 v meste XXXXX, na ulici Obchodná XXXXX na mieste verejnosti prístupnom, v podniku Bistro Royal po tom, čo ku nemu pristúpil poškodený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a povedal mu, že aj on je kamenár a môže si Roganského, Juríčka a Mohyľu vytetovať na kokota, obvinený vstal zo stoličky, postavil sa pred XXXXX, vytiahol z rukáva bundy hliníkovú baseballovú páľku, ktorou poškodeného dvakrát udrel do oblasti hlavy, pričom mu nespôsobil žiadne zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie, následne mu chcel poškodený zobrať hliníkovú baseballovú páľku, kde pri vzájomnom zápase a strkaní ho zrejme udrel do tváre, pričom v tej chvíli ku ním

priskočil poškodený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorý ich išiel rozdeliť rukami, a v tom ho obvinený jedenkrát udrel hliníkovou baseballovou pálkou do oblasti hlavy, pričom mu spôsobil zranenie, ktoré si nevyžiadalo lekárske ošetrenie.

Po skončení skráteneho vyšetrovania poverený príslušník Policajného zboru predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru vo Zvolene spolu s návrhom na zmier. Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som rozhodla o udelení pokynu k vykonaniu mediačnej činnosti, pretože boli naplnené zákonné podmienky pre ukončenie trestného stíhania zmiernom. Vykonaným dokazovaním v priebehu skráteneho vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX Roganksý svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu, pre ktoré sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 220 odseku 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a/ vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takúto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním spisového materiálu zisťujem, že sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Dňa 02.08.2024 bol pred mediačným úradníkom uzatvorený zmier medzi obvineným a poškodenými. Obvinený ako aj poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili svoj súhlas. Obvinený uzatvoril, za asistencie probačného a mediačného úradníka Okresného súdu vo Zvolene, dohodu o zmieri s poškodenými, ktorí dali súhlas k mediácii, pričom poškodení si neuplatnili žiadnu náhradu škody.

Vzhľadom na skutočnosť, že za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a/ Trestného zákona je ustanovený trest s hornou hranicou nepresahujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie, na účet prokuratúry zložili peňažnú sumu vo výške 200,- €, ako aj vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, okolnosti spáchania činu, konanie obvineného po čine a na osobu obvineného, ktorý doposiaľ žil riadnym životom, na jeho osobné a majetkové pomery, boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Všetci účastníci konania, t.j. obvinený XXXXX ako aj obaja poškodení XXXXX a XXXXX vyhlásili, že zmier uzatvorili slobodne, vážne a s jeho schválením súhlasia.

Obvinený zložil dňa 26.07.2024 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici číslo účtu: SK03 8180 0000 0070 0016 5659, vedený v Štátnej pokladnici Bratislava peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 200,- €, ktorá suma nie je zrejme neprimeraná k závažnosti spáchaného trestného činu. Fotokópia potvrdenia (platobný príkaz na úhradu) o vykonanej platbe je súčasťou spisového materiálu, pričom suma bola pripísaná na účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica dňa 29.07.2024.

Obvinený XXXXX nebol v minulosti doposiaľ súdom trestaný, ani sa nedopustil iného protiprávneho konania. Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokov časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Danica Porubská  
prokurátorka