



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 318/24/8807-9
EEČ: 2-66-2095-2024

Michalovce 24.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: stavebný technik
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 250 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné
stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: stavebný technik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Michalovce pod spisovou značkou ORP-406/MI-MI-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.06.2024 v čase okolo 11.00 h pri parkovisku na ul. XXXXX č. 5/5 pred urgentným príjmom XXXXX v XXXXX, počas vykonávania zemných výkopových prác poveril bagristu, aj ho osobne navigoval pri tejto práci, pričom tento v čase o 11.14 h lyžicou bagra neúmyselne poškodil bočnú stenu v zemi uloženého a riadne vytýčeného plynového potrubia DN 110 PE, hoci tieto práce na tomto mieste mali byť vykonávané ručne 1 meter od osi plynového potrubia na ľavú a pravú stranu, následkom čoho došlo na predmetnej ulici k úniku zemného plynu v objeme 1042,198 m³ a k prerušeniu dodávky zemného plynu na 56 odberných miestach v časovom rozpätí 6 hodín a 1 minúta, čím takto pre spoločnosť XXXXX a. s., XXXXX/2, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil podľa vyčíslenia škodu na majetku vo výške 2 165,97 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Michalovce zo dňa 21. 06. 2024, sp. zn. ORP-406/MI-MI-2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 21. 08. 2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

Obvinený a splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti uzavreli zmier, ktorý dňa 03. 10. 2024 podpísali a v rámci ktorého obvinený svoje konanie oľutoval, vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Michalovce.

Obvinený sa priznal k skutku v celom rozsahu s tým, že na základe jeho pokynu boli prevádzané výkopové práce na prepojenie novej splaškovej kanalizácie a areálu nemocnice. Uviedol, že si je vedomý, že vo vzdialenosti 1 meter od osi potrubia sa môžu vykonávať výkopové práce iba ručne, aj napriek tomu na jeho podnet sa vykonávali strojovo - bagrom.

Spáchanie skutku obvineným vyplýva aj z výsluchu svedka XXXXX - bagristu vykonávajúceho výkopové práce, ktorý potvrdil skutočnosti uvedené vo výsluchu obvineného a najmä z listín, a to zo zápisnice, náčrtku a fotodokumentácie o obhliadke miesta činu.

Zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX, svedok XXXXX XXXXX, vo svojej výpovedi uviedol že sa pripája k trestnému konaniu, avšak bez nároku na náhradu, nakoľko táto im už bola v celom rozsahu uhradená. K samotnému skutku uviedol, že sa o poruche dozvedel telefonicky od technika. Ten mu uviedol, že v čase od 11.14 h došlo k poškodeniu plynového potrubia s únikom plynu. Práce na odstránení úniku plynu trvali do 12.17 h, kedy boli práce ukončené. Pri poruche bolo prerušených 56 odberných miest s následne obnovenou dodávkou plynu v čase o 17.15 h. Čo sa týka škody spôsobenej únikom plynu a následnou opravou, tú následne spoločnosť vyčíslila na sumu 2 165,97 €. Vyčíslenie škody bolo zaslané spoločnosti XXXXX s. r. o., so sídlom XXXXX. Uviedol, že dňa 06.08. 2024 došlo k uhradeniu spôsobenej škody v plnej výške. Čo sa týka vytýčenia trasy plynového potrubia, táto bola vytýčená konkrétne v mieste poškodenia podľa prevádzkovej dokumentácie. Uviedol, že v mieste trasy plynového potrubia pre uvedený typ bolo zakázané kopať strojovo 1 meter od osi na ľavú a pravú stranu. V tomto prípade to nebolo dodržané. Výkop pri osi plynového potrubia v uvedenej vzdialenosti je povolený len ručne, čo je uvedené aj v zápise z vytýčenia.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Škoda bola v danom prípade obvineným uhradená poškodenej spoločnosti v celom rozsahu dňa 06. 08. 2024, čo vyplýva z potvrdenia o zrealizovaní transakcie.

Dňa 03. 10. 2024 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 250,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodená strana s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD.
prokurátor