



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Mnoheľova 833/26, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 124/24/7706-21
EEČ: 2-57-452-2024

Poprad 23.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 3.217,50 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 250 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Ždiar pod spisovou značkou ORP-187/ZD-PP-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.02.2024 v čase okolo 14:30 hod. na turistickom chodníku v smere od Chaty pri Zelenom plese na parkovisko Biela Voda, vo Vysokých Tatrách, okres Poprad, spôsobil z nedbanlivosti ťažkú ujmu na zdraví poškodenej XXXXX, a to tak, že pri jazde na skialpinistických lyžiach na turistickom chodníku narazil počas prechádzky do poškodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorej spôsobil ťažký úraz, a to sečnú ranu dolnej časti predkolenia vpravo s úplným prerušením Achillovej šľachy s následnou operáciou, fixáciou a rehabilitáciou, čím podľa znaleckého posudku utrpela XXXXX zranenie s dobou liečenia a obmedzením obvyklého spôsobu života v dĺžke minimálne 42 kalendárnych dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Ždiari ČVS:ORP-187/ZD-PP-2024 zo dňa 23.02.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne pod rovnakým ČVS bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku dňa 22.04.2024 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetřovania boli vykonané procesné úkony za účelom náležitého zistenia skutkového stavu s poukazom na ustanovenie § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu uviedol, že dňa 17.02.2024 bol s partiou kamarátov na turistickom skialpinistickom prechode do Baranieho sedla vo Vysokých Tatrách. Pri návrate od turistickej chaty pri Zelenom plese išli po turistickom chodníku od chaty smerom k parkovisku, kde približne v polovici chodníka obchádzali skupinku štyroch chodcov, pričom nešťastným manévrom narazil lyžou do nohy poškodenej, do miesta jej Achillovej šľachy. Po zrážke jej okamžite poskytol prvú pomoc, na miesto zavolali Horskú službu a poškodená bola zvezená na parkovisko Biela voda a následne transportovaná do nemocnice. S poškodenou bol v kontakte, celá situácia ho mrzí, nebolo to úmyselné, skutok ľutuje, škodu je ochotný uhradiť.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 17.02.2024 bola s rodinou na turistickej prechádzke smerom na Chatu na Zelené pleso, pričom pri ceste späť schádzali po turistickom chodníku, kde začula upozornenie od priateľovej mamy, že idú po chodníku skialpinisti, aby sa dali nabok, čo aj urobila, postavila sa na kraj chodníka, viac sa už nedalo a čakala kým prejdú, kde v tom zacítila bolesť v nohe, ktorú si chytila. Na to jej skialpinista spolu s jej priateľom začali poskytovať prvú pomoc, kde skialpinista mal pri sebe lekárničku. Cez Horskú službu jej zavolali

pomoc, bola zvezená na parkovisko a následne transportovaná do nemocnice, kde jej bolo zistené, že má rozrezanú Achillovú šľachu na pravej nohe, kde ju hneď hospitalizovali a nasledujúci deň operovali, od uvedenej dňa je na PN. Skialpinista je s ňou v kontakte, je nápomocný pri riešení vzniknutej situácie.

Svedok XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že dňa 17.02.2024 bol na prechádzke na turistickom chodníku smerom na Chatu pri Zelenom plese, spolu so svojou priateľkou XXXXX a svojimi rodičmi. Pri schádzaní z chaty kráčali spolu s priateľkou pred jeho rodičmi, kde začuli ako ich mama upozorňuje, že zhora schádzajú skialpinisti. Pri prechádzaní prvý lyžiar, XXXXX, trafil jeho priateľku do nohy, kde táto ostala stáť a kričať, že ju bolí noha. Po náraze si lyžiar vypol lyže a okamžite začal poskytovať prvú pomoc jeho priateľke pomocou prenosnej lekárničky, ktorú mal pri sebe. Následne niekto zo skupiny lyžiarov zavolať Horskú službu, priateľka bola zvezená na parkovisko a transportovaná do nemocnice. Priateľka bola hospitalizovaná, hneď v ten deň operovaná. Lyžiar, ktorý nehodu spôsobil sa ešte večer po skutku s ním skontaktoval, uviedol, že ho celá situácia mrzí a informoval sa o zdravotnom stave jeho priateľky, o zdravotnom stave sa informoval opakovane.

Svedok XXXXX pri svojom výsluchu uviedol, že dňa 17.02.2024 sa spolu s manželkou, synom a jeho priateľkou vybrali na prechádzku na Chatu pri Zelenom plese, kde cestou späť počuli ako sa k ním približujú zhora skialpinisti. Syn s priateľkou kráčali pred nimi, upozornili ich na to, na čo sa syn s priateľkou uhlí na pravú stranu chodníka. Prvý z troch za sebou idúcich skialpinistov zrejme usúdil, že miesto kde majú prejsť je úzke, preto začal brzdiť, a takto nadišiel s lyžami na bok až smerom k synovej priateľke, pričom je narazil do nohy. Po náraze začala XXXXX kričať, že ju bolí noha. Lyžiar po náraze okamžite vypol lyže a začal poskytovať prvú pomoc za pomoci pohotovostného balička prvej pomoci, s ktorým zastavili krvácanie. Následne bola zavolaná Horská služba a synova priateľka bola prevezená do nemocnice, kde bola hospitalizovaná a podstúpila operačný zákrok.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi ku skutku uviedla, že dňa 17.02.2024 bola na spoločnom výlete s manželom, synom a jeho priateľkou vo Vysokých Tatrách. Pri schádzaní dole smerom z Chaty pri Zelenom plese počula, že sa k ním zhora približujú skialpinisti. Na jej upozornenie sa dali všetci na bok, pričom prvý z lyžiarov zrejme zbadal, že miesto medzi nimi je úzke na prechod, začal brzdiť, pričom narazil do nôh synovej priateľky, ktorá následne spadla na zem a začala kričať od bolesti. Lyžiar, ktorý zrážku spôsobil začal okamžite poskytovať prvú pomoc. Následne bola zavolaná Horská služba a synova priateľka bola prevezená do nemocnice, kde bola hospitalizovaná a podstúpila operačný zákrok.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok č. 49/2024 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia, znalca prof. XXXXX, z ktorého záverov vyplýva, že poškodená XXXXX dňa 17.02.2024 utrpela kompletne preťatie Achillovej šľachy s následnou operáciou, fixáciou a rehabilitáciou. Napriek skutočnosti, že nenastali žiadne komplikácie, úraz je charakterizovaný ako ťažký, pretože doba liečenia prekročí 42 dní. Zranenie vzniklo tak ako uvádza poškodená, mechanizmus vzniku zranenia zodpovedá ostrému preťatiu hranou lyže, kedy lyžiar nedokázal usmerniť smer a zastaviť. Adekvátna doba liečenia a PN je minimálne 7 týždňov, čo zodpovedá danému zraneniu. Bolesť bolo vyčíslené na 90 bodov.

Počas skráteného vyšetrovania boli zabezpečené aj ďalšie listinné dôkazy, na základe ktorých bolo možné konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie, tento menovaný spáchal a svojim konaním zároveň naplnil aj všetky pojmové znaky prečinu ublíženie na zdraví podľa §157 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona za tento prečin je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní na šesť mesiacov až dva roky.

V predmetnej trestnej veci bola realizovaná nepriama mediácia, kedy sa dňa 30.09.2024 o 13.00 hod. dostavil na Okresný súd Poprad, do kancelárie probačného a mediáčného úradníka obvinený XXXXX v sprievode svojho obhajcu XXXXX. Obvinený bol poučený probačným a mediáčným úradníkom Okresného súdu Poprad o podstate a podmienkach mediácie, bol mu vysvetlený obsah § 216 a § 220 Trestného poriadku, zároveň bol oboznámený so stanoviskom poškodenej XXXXX, ktorá sa vyjadrila, že v prípade, že jej bude uhradené bolestné v celej sume, bude súhlasiť s uzatvorením zmiernosti podľa § 220 Trestného poriadku. Obvinený poučeniu o mediácii porozumel v celom rozsahu, stanovisko poškodenej zobral na vedomie. Obvinený sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu v celom rozsahu priznal, dôsledky svojho konania oľutoval, ešte dňa 30.09.2024 uhradil poškodenej bolestné v celej sume 3.217,50 €.

Z vyššie uvedeného konštatujem splnenie procesnej podmienky podľa § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Dňa 04.10.2024 bola v zmysle telefonickej dohody s poškodenou zaslaná dokumentácia probačným a mediáčným úradníkom Okresného súdu Poprad na potvrdenie zmiernosti zo strany poškodenej probačnému a mediáčnému úradníkovi Mestského súdu Bratislava I. Dňa 14.10.2024 sa poškodená dostavila k probačnému a mediáčnému úradníkovi Mestského súdu Bratislava I, kde v jeho prítomnosti po poučení o podstate a podmienkach mediácie, potvrdila v písomnej forme uzatvorenie zmiernosti s obvineným XXXXX podľa § 220 Trestného poriadku.

Z vyššie uvedeného konštatujem splnenie procesnej podmienky podľa § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 30.09.2024 na depozitný účet Okresnej prokuratúry Poprad IBAN: SK44 8180 0000 0070 0006 3265 peňažnú sumu vo výške 250,- € (slovom dvestopäťdesiat eur) určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, čím konštatujem splnenie procesnej podmienky v zmysle § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia trestnej veci vyslovili súhlas.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodenej rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má 5 záznamov (4x na úseku BaPCP a 1x na úseku civilnej ochrany).

S poukazom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť, priznanie i oľutovanie trestnej činnosti, na osobné a majetkové pomery, konštatujem, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a takýto spôsob rozhodnutia považujem za dostačujúci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Gabriela Jasíková
prokurátorka