



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA  
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 294/24/5502-20  
EEČ: 2-37-728-2024

Čadca 23.10.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným  
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 70,-€  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 80,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
- štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Čadca pod spisovou značkou ORP-326/CA-CA-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX hod., potom ako spolupáchateľ oslovil XXXXX na adrese trvalého pobytu, sa vydali osobným motorovým vozidlom XXXXX na adresu XXXXX XXXXX XXXXX k opustenému areálu spoločnosti XXXXX, pričom do areálu vnikli formou vlámania bez súhlasu a vedomia majiteľa a to tak, že preliezli plot s výškou 200cm, ktorý na svojom vrchu má umiestnené hroty zabraňujúce vniknutiu cudzej osoby, pričom areál bol riadne oplotený a uzamknutý, následne sa presunuli na nákladnú rampu uvedeného objektu kde spolupáchateľ začal rozoberať zväračku presne neznámej značky, typu a výrobného čísla za účelom neskoršieho obohatenia sa na súčiastkach vyrobených z rôznych drahých kovov, v čom im bolo zabránené príchodom polície, pred ktorou sa najprv pokúšali obaja skrývať avšak na výzvu polície tento úkryt opustili a teda sa im nepodarilo súčiastky nijak speňažiť, čím spôsobili spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 70,- Eur

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ Čadca uznesením sp. zn. ČVS:ORP-326/CA-CA-2024 zo dňa 26.04.2024 vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. por. XXXXX z pokusu prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. k § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V zápisnici o svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného v podstate priznal ku skutku, tento oľutoval, rovnako aj v konaní pred probačným a mediačným úradníkom obv. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a svoje konanie oľutoval. V konaní pred probačným a mediačným úradníkom konateľ poškodenej právnickej osoby XXXXX, XXXXX, vyhlásil, že súhlasí so zmierom, v súvislosti s uvedeným trestným činom bola poškodenej právnickej osobe spôsobená škoda vo výške 70,- €, ktorú obvinený XXXXX uhradil dňa 15.10.2024. Zároveň konateľ poškodenej právnickej osoby vyhlásil, že dodržaním dohody o náhrade škody (zmieru uzatvoreného dňa 15.10.2024) medzi poškodenou právnickou osobou a obvineným XXXXX sú nároky poškodenej právnickej osoby vo vzťahu k obvinenému XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obvineným XXXXX a poškodenou právnickou osobou je zrejmá z písomného zmieru uzatvoreného pod sp. zn. 5M/28/2024 dňa 15.10.2024 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný, voči obvinenému XXXXX nebolo doposiaľ podmiennečne zastavené trestné stíhanie ani schválený zmierný a ani sa voči nemu v súčasnosti nevedie iné trestné stíhanie, obvinený bol pred spáchaním skutku, ktorý sa mu v súčasnosti kladie za vinu, jedenkrát postihnutý pre priestupok, a to pre priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, po spáchaní skutku bol postihnutý jedenkrát pre priestupok, taktiež pre priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Uvedené skutočnosti svojím charakterom a závažnosťou netvoria prekážku brániacu schváleniu zmiernu.

Obvinený XXXXX vložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline IBAN: SK56 8180 0000 0070 0023 1441, vedený v štátnej pokladnici, sumu 80,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. por. v smere rozhodnutia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, obvinený XXXXX nahradil spôsobenú škodu poškodenej právnickej osobe, poškodená právnická osoba nemá v tejto súvislosti ďalšie požiadavky voči obvinenému XXXXX, obvinený XXXXX zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejmé neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného XXXXX a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernu je nielen dostačujúce, ale aj dôvodné.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Pekara  
prokurátor