



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 265/23/6606-42
EEČ: 2-47-87-2024

Lučenec 26.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od februára 2022 do 30. septembra 2024 v Lučenci a na iných miestach si ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť v plnej výške, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 12P/59/2021-46 zo dňa 30.09.2021, právoplatným dňa 08.10.2021 a vykonateľným dňa 06.10.2021 na maloletú XXXXX vo výške 200,00 €, vždy mesačne vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX1 do 30.teho dňa toho ktorého mesiaca, počnúc 01.10.2021, čím vznikol dlh na výživnom vo výške 2.960,00 €, ktorý bol vymožený prostredníctvom exekučného konania v plnej výške,

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Lučenci ČVS: ORP-603/LC-LC-2023 zo dňa 28.08.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Dňa 03.11.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako otec ml. XXXXX, nar. XXXXX je na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 12P/59/2021-46 zo dňa 30. 09. 2021 právoplatným dňom 08. 10. 2021 a vykonateľným dňom 06. 10. 2021 povinný prispievať na výživné mladistvej XXXXX mesačne sumou vo výške 200,00 € a to vždy do 30-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom si vyživovaciú povinnosť riadne neplní, čím mu za obdobie od mesiaca február 2022 vrátane až mesiaca október 2023 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.210,00 €. Dňa 26.06.2024 bol obvinený a jeho obhajca postupom podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku upozornený na zmenu právnej kvalifikácie, pričom skutok bolo potrebné právne kvalifikovať ako prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ ukončil skrátené vyšetrenie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 30.08.2024 uviedol, že trvá na svojich doterajších výpovediach. Čo sa týka peňazí z exekúcie, k tomu uviedol, že má vedomosť, že boli tieto peniaze stiahnuté a boli použité na úhradu výživného, no zároveň sa domnieval, že poškodenej bolo vyplatené dva krát, nakoľko uvedené peniaze jej on uhradil tak ako vypovedal. Uvedomuje si, že nie vždy boli platby od neho označené v poznámke ako výživné, ale nemal žiadny iný dôvod na to, aby jej posielal peniaze na iný účel. V čase, keď na neho podávala trestné oznámenie bol v pluse. Liečenia dcére hradil v plnej výške on, ona na to nemala peniaze. Bol presvedčený, že v čase podania trestného oznámenia dlh na výživnom voči Renáte nemal. Priznal, že v súčasnosti, teda v poslednom období odkedy je na PN a je evidovaný na ÚPSVaR bez príjmu, neposiela výživné v plnej výške, ale posielala koľko môže. Má totižto vyživovaciú povinnosť aj voči inému dieťaťu. S dcérou sa do leta stretával pravidelne, v lete bol ten styk zriedkavejší, pretože mal zdravotné problémy. S dcérou vychádza dobre. Na záver uviedol, že niektoré sumy vkladal na účet on iné dal Renáte do rúk preto, aby si ich vložila na účet. Jedná sa o obdobie celého trestného stíhania. Stále išlo o úhradu výživného.

Svedkyňa – poškodená XXXXX (matka maloletej) dňa 11.10.2024 vypovedala, že v priebehu mesiaca apríl 2024 a máj 2024 jej od súdnej exekútorky prišli platby vo výške 2.829,80 € eur a 152,00 €, ako vymožené výživné od XXXXX. Či tieto peniaze

pokryli dovtedajšie výživné nepočítala, avšak vie, že do súčasnosti jej riadne, v plnej výške ani včas výživné neposielal. Tento rok jej posielal po 70,00 €, a to posledných pár mesiacov, v januári a júni jej neposlal žiadne výživné a dovtedy jej od začiatku roka posielal po 40,00 €. V súčasnosti sa k presnej výške výživného vyjadriť nevedela. Čo sa týka platieb, tieto si prichystala a porovnala si ich s tabuľkou, ktorá bola vypracovaná vyšetrovatelkou, pričom k tomu uviedla, že až na jednu sumu z mesiaca máj 2022 s nimi súhlasí, nakoľko si bola istá, že v žiadny mesiac jej 400,00 € nedal. To, že to mala vo svojich poznámkach musela byť chyba a má na mysli platbu zo dňa 06.05.2022, teda aspoň tak ju má poznačenú. Keď k jeho súčasnému dlhu priráta sumu, ktorá bola vymožená od exekútorky tak videla, že jeho dlh na výživnom je v súčasnosti v podstate na nule. Žiada, aby na svoju dcéru platil riadne, včas, v plnej výške a na účet v Tatra banke. Dcéra je v súčasnosti žiačkou I ročníka ŠZŠ na Zvolenskej ul. v Lučenci. XXXXX sa s dcérou nestretáva pravidelne, vídajú sa cca raz za 2 – 3 mesiace. Dcéra na neho reaguje rôzne, niekedy sa teší a niekedy nechce ísť k nemu. Čas spolu trávia bez nej. Ona s XXXXX inak ako ohľadom dcéry absolútne nekomunikuje. Dcére sa v škole páči, je spokojná. Počas tohto obdobia bolo o dcéru riadne postarané, ona je s ňou doma, poberá opatrovateľský príspevok vo výške 700,00 €. Poskytuje jej starostlivosť, núdzou netrpela, má všetko čo potrebuje.

Z rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 12P/59/2021-46 zo dňa 30.09.2021 právoplatným dňa 08.10.2021 a vykonateľným dňa 06.10.2021 vyplýva určené výživné na mal. XXXXX, nar. XXXXX vo výške 200,00 €, kde takto určené výživné je otec maloletej (obvinený) povinný platiť vždy mesačne vopred k rukám matky maloletej do 30.teho dňa toho ktorého mesiaca, počnúc od 01.10.2021.

Z upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 13.09.2023 vyplýva, že dňa 04.09.2023 začala exekúcia v prospech opravného XXXXX, nar. XXXXX, v zast. XXXXX, ktorá bola vedená pod sp. zn. 420EX 675/23-10 u súdneho exekútora XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 21Ek/1830/2023 zo dňa 08.03.2024, právoplatné dňa 03.04.2024, ktorým súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 611 ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Z oznámenia súdneho exekútora zo dňa 21.06.2024 pod sp. zn. 420EX 675/23-72 vyplýva, že v predmetnej veci došlo k vymoženiu sumy vo výške 3.432,00 €.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že na účet poškodenej v Tatra banke bola dňa 18.04.2024 od súdnej exekútorky poukázaná platba vo výške 2.829,80 € a dňa 21.05.2024 platba vo výške 152,00 € (č.l. 102 a 103 vyšetrovacieho spisu), kde tieto

platby boli identifikované ako „XXXXX XXXXX Kubaníková“ s referenciou platiteľa /VS0000067523/.

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 21Ek/1830/2023 zo dňa 11.09.2024 bolo rozhodnuté, že exekúcia vedená pod sp. zn. 420EX 675/23 sa podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavuje.

Z dokladov zažurnalizovaných vo vyšetrovacom spise vyplýva, že výživné za obdobie od februára 2022 do 30. septembra 2024 predstavuje sumu 6.400,00 €, kde uvádzaná celková výška výživného bola sčasti uhradená obvineným vo výške 3.440,00 € (r. 2022 od februára v sume 2.110,00 €, r. 2023 v sume 960,00 €, r. 2024 v sume 370,00 €) a následne prostredníctvom exekučného konania bola poškodenej uhradená suma dlžného výživného vo výške 2.981,80 €.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rodný list maloletej XXXXX, rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 12P/59/2021-46 zo dňa 30.09.2021, záznam z prvého stretnutia rodičov na Okresnom súde Lučenec zo dňa 29.06.2023, prehľad nevyplatenia výživného, komunikácia medzi obvineným a poškodenu, príjmové doklady, pohyby na účtoch, detail pohybu na osobnom účte poškodenej v Tatra banke, uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 21Ek/1830/2023 zo dňa 08.03.2024, uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 21Ek/1830/2023 zo dňa 11.09.2024, správa súdneho exekútora, návrh povinného na zastavenie exekúcie, úhrady na účet v ČSOB banke a Tatra banke (majiteľ účtu XXXXX komunikácia cez sociálne siete, zápisnica z výsluchu svedka – poškodeného ČVS: ORP-149/2-VYS-LC-2023, výpisy z účtu poškodenej v Tatra banke, poverenie na vykonanie exekúcie, Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 13.09.2023, výzva správcu konkurznej podstaty, správa Okresného súdu Lučenec zo dňa 23.11.2023, žiadosť poškodenej o zasielanie platieb výživného výhradne na účet v Tatra banke a príslušné lustrácie obvineného.

S poukazom na vykonané dôkazy je možné konštatovať, že obvinený XXXXX si v období, ktoré sa mu kladie za vinu, teda od februára 2022 do 30. septembra 2024 neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dieťa pravidelne a v plnej výške, avšak zo zabezpečených listinných dôkazov je zrejmé, že dlžné výživné za predmetné obdobie sa podarilo uhradiť, a to prostredníctvom exekučného konania, teda je uhradené v plnej výške.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že obvinený by v budúcnosti mal ku svojej povinnosti prispievať na výživu maloletej dcéry pristupovať zodpovedne, a to jednou úhradou v stanovenej výške 200,00 € na účet matky maloletej v Tatra banke.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov

neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Predmetom vyšetrovania bola tiež skutočnosť, či zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky, čiže následky, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splneným vyživovacej povinnosti.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, avšak výživné bolo dodatočne uhradené v celej výške prostredníctvom exekučného konania vedeného voči povinnému – obvinenému XXXXX.

Vzhľadom k tomu, že vyšetrovaním bolo zistené, že u maloletého dieťaťa nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a vyživovacia povinnosť bola dodatočne v celej výške splnená prostredníctvom exekúovaných finančných prostriedkov v rámci exekučného konania, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Július Slavkovský
prokurátor