



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 273/24/8803-10  
EEČ: 2-64-1465-2024

Košice II 04.11.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Akciová spoločnosť  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinená XXXXX dala súhlas na mediáciu. Vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne a vážne. K činu, ktorý je jej kladený za vinu a bol kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona sa

priznala. Škoda bola poškodeným uhradená poisťovňou Komunálna poisťovňa a.s. XXXXX. Poškodenému sa ospravedlnila, skutok oľutovala a v budúcnosti sa bude vyvarovať takéhoto konania.

2. Poškodení XXXXX a zástupkyňa zdravotnej poisťovne Dôvera a.s. XXXXX boli poučení o svojich právach, o podstate mediácie a zmiere. Uviedli, že sú si vedomí následkov schválenia zmiere. Súhlasili s mediáciou, uzavretím Dohody o náhrade škody (podľa § 220 Tr. poriadku). Poškodení vyhlásili, že všetky ich nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy boli v celom rozsahu uspokojené. Škodu, ktorá im vznikla, si uplatnili z povinného zmluvného poistenia vozidla Seat Leon, ev. č. XXXXX

3. Obvinená XXXXX zložila na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu pre ministerstvo na ochranu a podpora obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 150,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie dopravných nehôd ODI v Košiciach pod spisovou značkou ORPXXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 05.06.2024 viedol cyklista XXXXX svoj horský elektrobicykel zn. CRUSSIS po cestnej komunikácii ul. Meteorovej od Slaneckej cesty v smere na ul. Galaktickú, kde na úrovni bytového domu ul. Meteorová č. 3 v tej chvíli zaparkovali, a následne chceli vystúpiť z vozidla zn. Seat Leon, ev. č. XXXXX vodič a z miesta spolujazdca na prednom sedadle spolujazdkyňa, ktorá sa nepresvedčila, či tak môže bezpečne urobiť a otvorila dvere tesne pred prichádzajúcim cyklistom na spolujazdcovej strane do vozovky, pričom došlo k nárazu bicykla do dverí vozidla a následného pádu cyklistu na vozovku, pri ktorom XXXXX utrpel podľa záveru znaleckého posudku č. XXXXX z odvetvia chirurgia, úrazová chirurgia poranenia, a to zlomeninu 2.-8. rebra vľavo, hemothorax (zakrvácanie do ľavej pohrudničnej dutiny) vľavo, odreninu na ľavom lakti, otras mozgu, odreninu na brušnej stene na vonkajšej strane vľavo, odreninu na ľavom ramene, odreninu na pravom kolene, odreninu na ľavom kolene, vyklíbenie spojenia medzi kľúčnou kosťou a lopatkou

vľavo - operačne riešené, abrupcia (odlomenie) z lonovej kosti vpravo, pomliaždenie hrudnej chrbtice s celkovou predpokladanou dobou liečby do 35 dní, čím XXXXX týmto konaním porušila ustanovenie § 24 ods. 1, zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, ODO ODN, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 06.07.2024 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX dala súhlas na mediáciu. Vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne a vážne. K činu, ktorý je jej kladený za vinu a bol kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona sa priznala. Škoda bola poškodeným uhradená poisťovňou Komunálna poisťovňa a.s. XXXXX. Poškodenému sa ospravedlnila, skutok oľutovala a v budúcnosti sa bude vyvarovať takéhoto konania.

Poškodení XXXXX a zástupkyňa zdravotnej poisťovne Dôvera a.s. XXXXX boli poučení o svojich právach, o podstate mediácie a zmieru. Uviedli, že sú si vedomí následkov schválenia zmieru. Súhlasili s mediáciou, uzavretím Dohody o náhrade škody (podľa § 220 Tr. poriadku). Poškodení vyhlásili, že všetky ich nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy boli v celom rozsahu uspokojené. Škodu, ktorá im vznikla, si uplatnili z povinného zmluvného poistenia vozidla Seat Leon, ev. č. KS XXXXX, Komunálna poisťovňa, č. zmluvy XXXXX

Obvinená XXXXX zložila na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu pre ministerstvo na ochranu a podpora obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 150,- €.

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinená XXXXX je študentkou 4. ročníka strednej odbornej školy. Obvinená doposiaľ súdne trestaná nebola, a z výpisu ÚSEP vyplýva, že nemá evidované žiadne priestupky. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Igor Tokár  
prokurátor