



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 140/23/5511-9  
EEČ: 2-43-1031-2024

Žilina 21.10.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.02.2023 v čase o 15:16 hod. v predajni XXXXX XXXXX, odcudzil jeden kus čokolády Milka Oreo 300g v hodnote 4.49 EUR, ktorú si vložil v oddelení s energetickými nápojmi pod bundu, 1 kus Milka pralinky 96g v hodnote 4,99 EUR, ktoré si v oddelení s konzervami vložil do nohavíc, po čom bez zaplattenia tovaru prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX škodu krádežou v celkovej výške 9,50 EUR, a to aj napriek tomu, že dňa 02.05.2022 v čase o 20:25 hod. v predajni XXXXX odcudzil tovar v celkovej hodnote 66,95 EUR, za čo mu bola príslušníkmi OOPZ Žilina- východ uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č.b A 2200283980 vo výške 33 EUR za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Žilina - východ pod sp. zn. ORP-271/ZV-ZA-2023 zo dňa 18.02.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že:

*dňa 18.02.2023 v čase o 15:16 hod. v predajni XXXXX odcudzil jeden kus čokolády Milka Oreo 300g v hodnote 4.49 EUR, ktorú si vložil v oddelení s energetickými nápojmi pod bundu, 1 kus Milka pralinky 96g v hodnote 4,99 EUR, ktoré si v oddelení s konzervami vložil do nohavíc, po čom bez zaplattenia tovaru prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX škodu krádežou v celkovej výške 9,50 EUR, a to aj napriek tomu, že dňa 02.05.2022 v čase o 20:25 hod. v predajni XXXXX odcudzil tovar v celkovej hodnote 66,95 EUR, za čo mu bola príslušníkmi OOPZ Žilina- východ uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č.b A 2200283980 vo výške 33 EUR za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.*

Preskúmala som vyšetrovací spis, v ktorom sú zhromaždené všetky dôkazy zabezpečené v priebehu skráteného vyšetrovania za účelom náležite zisteného skutkového stavu v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Dňa 06.08.2024 bol v Zbierke zákonov Slovenskej republiky uverejnený nález Ústavného súdu Slovenskej republiky (PL. ÚS 3/2024-761) pod č. 215/2024 Z. z. ako aj zákon č. 214/2024 Z. z., ktorý nadobudol účinnosť dňa 06.08.2024 a ktorým bol zmenený Trestný zákon č. 300/2005 Z. z. (ďalej len "Novela Trestného zákona").

Po tom, ako som starostlivo zvažila všetky okolnosti prípadu, jednotlivo i v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku, som dospela k záveru, že vzhľadom na účinnosť novely Trestného zákona č. 40/2024, ktorá nadobudla účinnosť dňom 06.08.2024, zanikla trestnosť činu, pretože neskorší zákon ustanovil, že skutok, tak ako je kvalifikovaný vo výrokovej časti tohto uznesenia, nie je trestným činom.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na § 2 ods. 1 Trestného zákona, v zmysle ktorého sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Uvádzam, že pre obvineného je priaznivejšie aplikovanie novelizovaného Trestného zákona, podľa ktorého skutok, tak ako je špecifikovaný vo výrokovej časti tohto uznesenia, nie je trestným činom.

Vzhľadom na uvedené s poukazom na § 2 ods. 1 Trestného zákona, § 84 Trestného zákona je nutné konštatovať, že konanie obvineného za súčasne platnej právnej úpravy Trestného zákona účinného od 06.08.2024 nenapĺňa zákonné znaky trestného činu.

Nakoľko zanikla trestnosť činu, považujem rozhodnutie zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku za zákonné a správne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Bc. Anna Kaspříková  
prokurátorka