



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 533/24/7707-11
EEČ: 2-58-84-2025

Prešov 21.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

dňa 14. januára 2025 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- dňa 14. januára 2025 preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- dňa 14. januára 2025 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 334719, peňažnú sumu 300,-EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Prešove pod spisovou značkou ORP-133/1-DI-PO-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.06.2024 v čase o 12:05 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn.Ford S-Max, ev.č. PO132FJ, kde počas cúvania z miesta ležiaceho mimo cesty, a to od objektu DREVAL s.r.o., Nemcovce č. 12 smerom na cestu III/3436, nedal prednosť vjazde cyklistovi XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX 562/19, ktorý vtom čase jazdil na cestnom bicykli zn. Mondraker F-Podium po ceste III/3436, v smere od obce Zimná Studňa smerom na obec Nemcovce, kde následne došlo k zrážke zadnou ľavou časťou motorového vozidla Ford s prednou pravou časťou bicykla, dôsledkom čoho cyklista spadol na zem a utrpel stredne ťažké poranenia, a to podvrtnutie oboch zápästí, pomliaždenie oboch kolien, viaceré rezné rany pravého predlaktia a pravého ramena s celkovou dobou liečenia 40-41 dní, počas ktorých mu bol nie na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-133/1-DI-PO-2024 zo dňa 17.10.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 2M/24/2024 som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený v rámci mediačného konania dňa 14.01.2025 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísal. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený a poškodený dňa 14.01.2025 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde XXXXX uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených, spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. FORD S-MAX, EČV: PO 132 FJ, uzavretej v Komunálnej poisťovni, a.s., číslo poisťnej zmluvy: 6824043035.

Poškodený XXXXX, si voči obvinenému XXXXX uplatnil nárok na náhradu škody z titulu bolestného na základe znaleckého posudku č. 437/2024 XXXXX prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená a to motorového vozidla tov.zn. FORD S-MAX, EČV: PO 132 FJ, na základe poisťnej zmluvy uzavretej v Komunálna Poisťovňa, a.s., č. poisťnej zmluvy: 6824043035. Tento nárok na náhradu škody mu bol zo strany poisťovne uhradený v sume 3.432,-€. Poškodený si prostredníctvom rovnakého povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla uplatnil aj nárok na náhradu škody spôsobenú na bicykli v sume 2500,-€. Inú škodu si voči obvinenému neuplatnil.

V zmysle §225 Tr. poriadku sa s poškodenou Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. a Sociálnou poisťovňou v zmierovacom konaní nekonalo.

Obvinený sa v dohode o zmieri zaviazal uhradiť sumu 300,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- EUR zaslaná Ministerstvu

spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinený a poškodený s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 14.01.2025 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V evidenčnej karte vodiča má obvinený za posledných päť rokov evidovaných jeden záznam o spáchaní priestupku na úseku cestnej premávky. Ide o priestupok z júna 2021 za porušenie povinnej vzdialenosti medzi vozidlami, vyriešený v blokovom konaní pokutou vo výške 20 Eur. Predmetný priestupok bol menej závažného charakteru a nebol spáchaný závažným spôsobom konania, ani pod vplyvom alkoholu, či v súvislosti s dopravnou nehodou. Z takto zistenej charakteristiky obvineného možno preto konštatovať, že u obvineného došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor