



KRAJSKÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1

Číslo: Kv 28/21/5500-66
EEČ: 2-36-79-2025

Žilina 17.01.2025

P O K Y N O O D Ň A T Í V E C I

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zneužívanie právomoci verejného činiteľa podľa § 326
odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Krajskej prokuratúry Žilina

Využívajúc oprávnenie v ustanovení § 6 ods. 1 písm. b/ Zákona o prokuratúre
odnímam vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorú vedie Krajská prokuratúra Žilina pod spisovou značkou Kv 28/21/5500,
prokurátorovi:

XXXXX, prokurátorovi krajskej prokuratúry Žilina

a ďalším výkonom oprávnení a povinností prokurátora v trestnom konaní vo veci
poverujem prokurátora:

XXXXX, prokurátora oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom
Krajskej prokuratúry Žilina

Odôvodnenie:

Na Krajskej prokuratúre Žilina je pod sp. zn. Kv 28/21/5500 vedená trestná vec obvineného XXXXX pre pokračovací zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť konaním identifikovaným v uzneseniach vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ v Žiline ČVS:KRP-97/1-VYS-ZA-2021 zo dňa 22. 11. 2021 o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia a ČVS:KRP-97/1-VYS-ZA-2021 zo dňa 24.

01. 2022 o rozšírení obvinenia. Dozorujúcim prokurátorom v tejto trestnej veci je aktuálne XXXXX prokurátor krajskej prokuratúry Žilina XXXXX

Podľa § 6 ods. 1 písm. b) zákona o prokuratúre, ak nie je ďalej ustanovené inak, nadriadený prokurátor je oprávnený b) vykonať úkony podriadeného prokurátora alebo rozhodnúť, že ich vykoná iný podriadený prokurátor.

Vzhľadom na vysokú pracovnú zaťaženosť XXXXX spôsobenú okrem iného aj zásadnými personálnymi zmenami vo funkciách vedúcich prokurátorov Krajskej prokuratúry Žilina zodpovedných za riadenie trestného úseku uskutočnenými v ostatnom čase, zohľadňujúc aj extrémnu rozsiahlosť s vecou súvisiaceho spisového materiálu a predpokladanú časovú náročnosť vypracovania rozhodnutí, resp. návrhov vzťahujúcich sa na meritórne vybavenie predmetnej trestnej veci, poukazujúc aj na komunikáciu dozorujúceho prokurátora s nadriadenou prokuratúrou uskutočnenú pri vybavovaní návrhu konečného opatrenia policajta, mám za to, že záujem plnenia úloh prokuratúry a dosiahnutia účelu trestného konania odôvodňuje odňatie veci prokurátorovi vykonávajúcemu doposiaľ dozor prokurátora a zároveň jej pridelenie na výkon dozoru prokurátora inému prokurátorovi tunajšej prokuratúry zaradenému na oddelení trestnom a boja s organizovaným zločinom a to aplikáciou postupu uvedeného v § 6 ods. 1 písm. b) zákona o prokuratúre.t

JUDr. Tomáš Balogh
krajský prokurátor