

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Kostolanskej a sudcov JUDr. Petra Kaňu a JUDr. Jozefa Šutku v trestnej veci proti obvinenej **Ing. N P** pre prečin marenia prípravy a priebehu volieb a referenda podľa § 351 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona, na neverejnom zasadnutí konanom 18. decembra 2024 v Bratislave, o návrhu Generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

rozhodol:

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku sa v trestnom konaní vedenom proti obvinenej **Ing. N P** na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Prešov, Odbore kriminálnej polície pod ČVS: ORP-944/1-VYS-PO-2023 **účasť poškodených nepripúšťa.**

Odôvodnenie

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Prešov, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ“) uznesením z 23. januára 2024, ČVS: ORP-944/1-VYS-PO-2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie **Ing. N P** pre prečin marenia prípravy a priebehu volieb a referenda podľa § 351 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona,

a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky (ďalej tiež „generálny prokurátor“) v tejto trestnej veci podal tunajšiemu súdu 5. decembra 2024 návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní.

Tento návrh odôvodnil tým, že výkon práv jednotlivých poškodených, vzhľadom na ich vysoký počet, by mohol v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri doručovaní písomností všetkým poškodeným, ako aj pri skončení prípravného konania a v konaní pred súdom, trestné konanie z časového hľadiska neúmerne predĺžiť, prípadne závažným spôsobom ohroziť jeho účel a rýchly priebeh. Poukázal na špecifický charakter a rozsah stíhanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených, ktorý si

vyžaduje v záujme rýchlosti a plynulosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na dokázanie, z trestnoprávneho hľadiska základných a rozhodujúcich skutočností vyplývajúcich z ust. § 119 ods. 1 Trestného poriadku. Poukázal tiež na ust. § 1 Trestného poriadku, z ktorého vyplýva, že predmetom trestného konania je predovšetkým náležité zistenie trestného činu, postavenie páchatel'a pred súd za účelom jeho spravodlivého potrestania a odňatie výnosov z trestnej činnosti.

Navrhol preto, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku rozhodol o nepripustení účasti poškodených v tomto trestnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal návrh generálneho prokurátora v zmysle ustanovenia § 47 ods. 3 Trestného poriadku a na podklade predloženého spisového materiálu dospel k záveru, že tento je dôvodný.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu nesporne vyplýva, že v predmetnej trestnej veci malo byť podľa doterajších zistení poškodených celkovo 475 fyzických osôb (ktorých zoznam sa nachádza na č. 1. 270 - 277 vyšetrovacieho spisu).

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku, **ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.**

Podľa rozhodnutia zverejneného v Zbierke stanovísk najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky pod č. 1/2005 zmyslom § 47 ods. 3 Trestného poriadku v znení novely vykonanej zákonom č. 403/2004 Z. z. je umožniť orgánom činným v trestnom konaní sústrediť sa v trestnom stíhaní na účel trestného konania v tom, aby trestné činy boli náležite zistené a ich páchatelia podľa zákona spravodlivo potrestaní tak, ako tento účel vyplýva z § 1 Trestného poriadku. Rozhodnutie najvyššieho súdu podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní mení postavenie poškodených v zmysle § 46 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku tak, že títo poškodení už nemôžu v priebehu trestného konania vykonávať práva poškodených uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku s výnimkou práva vyjadriť sa, či súhlasia s trestným stíhaním podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, resp. práva vziať takýto súhlas späť podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku.

Vychádzajúc z uvedených skutočností, hodnotených jednotlivito i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Trestného poriadku. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom

poškodených, ktorých počet bol ustálený na 475, vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Trestného poriadku. Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom vysokom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohol spôsobiť predlžovanie vyšetrovania, a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania s poukázaním na rozhodnutie R 1/2005-1, podľa ktorého zmyslom § 47 ods. 3 Trestného poriadku je umožniť orgánom činným v trestnom konaní sústrediť sa v trestnom stíhaní na účel trestného konania v tom, aby trestné činy boli náležite zistené a ich páchatelia podľa zákona spravodlivo potrestaní tak, ako tento účel vyplýva z ustanovenia § 1 Trestného poriadku.

Z týchto dôvodov najvyšší súd vyhovujúc návrhu generálneho prokurátora rozhodol, že v trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Prešov, Odbore kriminálnej polície pod ČVS: ORP-944/1 -VYS-PO-2023 proti obvinenej **Ing. N P** sa účasť poškodených nepripúšťa.

Toto rozhodnutie nič nemení na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, avšak vyplýva z neho, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať svoje práva v zmysle § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku.

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku nebol zamietnutý, bude jeho povinnosťou v zmysle t 47 ods. 3 posledná veta Trestného poriadku zabezpečiť, aby bolo toto uznesenie vhodným spôsobom zverejnené, keďže odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v civilnom procese.

Toto uznesenie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky) jednomyseľne.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.

V Bratislave 18. decembra 2024

JUDr. Jana Kostolanská, v. r.
predsedníčka senátu

Vypracoval: JUDr. Jozef Šutka

Za správnosť vyhotovenia: Angelika Franová

