

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Kaňu a členov senátu JUDr. Jozefa Šutku a JUDr. Emila Dubňanského v trestnej veci obvineného [REDAKOVANÉ] pre prečin porušovania autorského práva podľa § 283 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, na neverejnom zasadnutí konanom 30. apríla 2026 v Bratislave, o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

### r o z h o d o l:

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku sa v trestnom konaní vedenom proti obvinenému [REDAKOVANÉ] na Obvodnom oddelení Policajného zboru Nitrianske Pravno, pod ČVS: ORP-259/NP-PD-2023, **účasť poškodených nepripúšťa.**

### O d ô v o d n e n i e

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitrianske Pravno (ďalej tiež „*poverený príslušník*“) uznesením z 3. septembra 2025, ČVS: ORP-259/NP-PD-2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie [REDAKOVANÉ] pre prečin porušovania autorského práva podľa § 283 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky (ďalej tiež „*generálny prokurátor*“) v tejto trestnej veci podal tunajšiemu súdu 16. marca 2026 návrh na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní.

Tento návrh odôvodnil tým, že výkon práv jednotlivých poškodených, vzhľadom na ich vysoký počet a na skutočnosť, že majú sídlo mimo územia Slovenskej republiky a aj mimo územia Európskej únie, by mohol v ďalšom priebehu prípravného konania, najmä pri doručovaní písomností všetkým poškodeným, ako aj pri skončení prípravného konania a v konaní pred súdom, trestné konanie z časového hľadiska neúmerne predĺžiť, prípadne závažným spôsobom ohroziť jeho účel a rýchly priebeh. Poukázal na špecifický charakter a rozsah stíhanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených, ktorý si vyžaduje v záujme rýchlosti a plynulosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na dokázanie z trestnoprávneho hľadiska základných a rozhodujúcich skutočností vyplývajúcich z § 119 ods. 1 Trestného poriadku. Poukázal tiež na § 1 Trestného poriadku, z ktorého vyplýva, že predmetom trestného konania je predovšetkým náležité zistenie trestného činu, postavenie páchatel'a pred súd za účelom jeho spravodlivého potrestania a odňatie výnosov z trestnej činnosti.

Navrhol preto, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku rozhodol o nepripustení účasti poškodených v tomto trestnom konaní.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal návrh generálneho prokurátora v zmysle § 47 ods. 3 Trestného poriadku a na podklade predloženého spisového materiálu dospel k záveru, že tento je dôvodný.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu nesporne vyplýva, že v predmetnej trestnej veci malo byť podľa doterajších zistení poškodených celkovo 794 právnických osôb (ktorých zoznam sa nachádza na č. l. 277 – 286 vyšetrovacieho spisu).

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku, *ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.*

V zmysle rozhodnutia zverejneného v Zbierke stanovísk najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky pod č. 1/2005 zmyslom § 47 ods. 3 Trestného poriadku v znení

*novely vykonanej zákonom č. 403/2004 Z. z. je umožniť orgánom činným v trestnom konaní sústrediť sa v trestnom stíhaní na účel trestného konania v tom, aby trestné činy boli náležite zistené a ich páchatelia podľa zákona spravodlivo potrestaní tak, ako tento účel vyplýva z § 1 Trestného poriadku. Rozhodnutie najvyššieho súdu podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní mení postavenie poškodených v zmysle § 46 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku tak, že títo poškodení už nemôžu v priebehu trestného konania vykonávať práva poškodených uvedené v § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku s výnimkou práva vyjadriť sa, či súhlasia s trestným stíhaním podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, resp. práva vziať takýto súhlas späť podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku.*

Vychádzajúc z uvedených skutočností, hodnotených jednotlivo i v ich súhrne, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v prejednávanej veci sú splnené podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Trestného poriadku. Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených, ktorých počet bol doposiaľ ustálený na 794, vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z § 119 ods. 1 Trestného poriadku. Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom vysokom počte by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania. Počet poškodených by v prípade ich pripustenia do trestného konania zjavne mohol spôsobiť predlžovanie vyšetrovania, a tým v konečnom dôsledku aj ohroziť včasné dosiahnutie účelu trestného konania s poukazom na citovaný judikát (R 1/2005), podľa ktorého zmyslom § 47 ods. 3 Trestného poriadku je umožniť orgánom činným v trestnom konaní sústrediť sa v trestnom stíhaní na účel trestného konania v tom, aby trestné činy boli náležite zistené a ich páchatelia podľa zákona spravodlivo potrestaní tak, ako tento účel vyplýva z § 1 Trestného poriadku.

Z týchto dôvodov najvyšší súd vyhovujúc návrhu generálneho prokurátora rozhodol, že v trestnom konaní vedenom proti obvinenému [REDACTED] na Obvodnom oddelení Policajného zboru Nitrianske Pravno, pod ČVS: ORP-259/NP-PD-2023, účasť poškodených nepripúšťa.

Toto rozhodnutie nič nemení na procesnom postavení poškodených v zmysle § 46 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, avšak vyplýva z neho, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania vykonávať svoje práva v zmysle § 46 ods. 1 a ods. 3 Trestného poriadku.

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku nebol zamietnutý, bude jeho povinnosťou v zmysle § 47 ods. 3 posledná veta Trestného poriadku zabezpečiť, aby bolo toto uznesenie vhodným spôsobom zverejnené, keďže odo dňa jeho zverejnenia plynú premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v civilnom procese.

Toto uznesenie prijal senát jednomyseľne.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.

V Bratislave 30. apríla 2026



JUDr. Petr Kaňka, v. r.  
predseda senátu

Vypracoval: JUDr. Jozef Šutka

Za správnosť vyhotovenia: Angelika Fraňová