

Najvyšší súd
Slovenskej republiky

Dn.. 22. 09 2026 @

5 Ndt 11/2026

IČS: 9026200020



UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Štífta a Mgr. Michala Polláka v trestnej veci proti obvinenému **M.**

L pre prečin porušovania autorského práva podľa § 283 ods. 1, ods. 2 písm. d), ods. 3 Trestného zákona, na neverejnom zasadnutí konanom 17. septembra 2026 v Bratislave o návrhu generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní, takto

rozhodol:

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku sa účasť poškodených v trestnej veci proti obvinenému **Mi** **b** vedenej na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru vo Vranove nad Topľou, odbore kriminálnej polície, pod ČVS: ORP-268/2-VYS-VT-2022, **nepripúšťa.**

Odôvodnenie

Generálny prokurátor Slovenskej republiky v zastúpení prvým námestníkom generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) podal 6. augusta 2026 na Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) návrh podľa § 47 ods. 3 Tr. por. na nepripustenie účasti poškodených v trestnom konaní vedenom na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru vo Vranove nad Topľou, odbore kriminálnej polície, pod ČVS: ORP-268/2-VYS-VT-2022.

Návrh odôvodnil tým, že v priebehu vyšetrovania bolo zadokumentované, že trestnou činnosťou obvineného **M L.** bolo poškodených 1 650 nositeľov autorských práv, pričom ide hlavne o subjekty nepochádzajúce zo Slovenska, ale sídlia v zahraničí.

Generálna prokuratúra SR

S poukazom na tento počet poškodených a ich sídlo pôvodu je podľa názoru generálneho prokurátora dôvodné predpokladať, že pokiaľ by bolo potrebné v ďalšom priebehu trestného konania s týmito subjektami konať ako s poškodenými, znamenalo by to, že jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený rýchly priebeh trestného konania.

Najvyšší súd preskúmal podaný návrh, ako aj predložený spisový materiál z hľadísk uvedených v § 47 ods. 3 Tr. por. a dospel k záveru, že **návrh generálneho prokurátora je dôvodný.**

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivými výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Podľa § 47 ods. 4 Tr. por. k návrhu generálneho prokurátora podľa § 47 ods. 3, ktorý musí byť odôvodnený, treba pripojiť dosiaľ získaný celý spisový materiál.

Najvyšší súd zistil, že návrh generálneho prokurátora korešponduje s dosiaľ zadováženým spisovým materiálom, ktorý vyplýva zo spisu vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru vo Vranove nad Topľou, odbore kriminálnej polície, pod ČVS: ORP-268/2-VYS-VT-2022, najmä z jeho uznesenia o vznesení obvinenia M L z 13. marca 2024 pre prečin porušovania autorského práva podľa § 283 ods. 1, ods. 2 písm. d), ods. 3 Tr. zák. na skutkovom základe tam uvedenom.

Najvyšší súd **ďalej** zistil, že v predmetnej trestnej veci **bolo stotožnených 1 650 poškodených, ktorí majú svoje sídlo v zahraničí.**

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v posudzovanej trestnej veci boli splnené podmienky na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por.

Špecifický charakter spáchanej trestnej činnosti s vysokým počtom poškodených vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na základné skutočnosti vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por.

Za týchto okolností bol najvyšší súd toho názoru, že jednotlivým výkonom práv poškodených by mohol byť vážne ohrozený účel a rýchly priebeh trestného konania, a preto ich účasť podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nepripustil (R 1/2005).

So zreteľom na to, že návrh generálneho prokurátora na postup podľa § 47 ods. 3 Tr. por. nebol zamietnutý, bude jeho povinnosťou zabezpečiť, aby toto uznesenie bolo vhodným spôsobom zverejnené, nakoľko odo dňa jeho zverejnenia začnú plynúť premlčacie lehoty ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v civilnom konaní.

Rozhodnuté bolo pomerom hlasov 3:0.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 17. septembra 2026



JUDr. Juraj K i m e n t, v . r .
predseda senátu

-2-

Za správnosť vyhotovenia: Ing. Sláva Drgoňová