



Rada prokurátorov

Slovenskej republiky

1/1 Spr 73/21/5500

V Žiline, 28.10.2024

Zápisnica

z mimoriadneho zasadnutia Rady prokurátorov Slovenskej republiky, ktoré sa uskutočnilo dňa 28. októbra 2024 na Krajskej prokuratúre Žilina

Predseda Rady prokurátorov JUDr. Stanislav Jakubčík v zmysle § 227 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry“) a článku III. odsek 3 Rokovacieho poriadku Rady prokurátorov Slovenskej republiky zvolal riadne zasadnutie Rady prokurátorov Slovenskej republiky (ďalej len „Rada“), ktoré sa uskutočnilo dňa 28.10.2024 na Krajskej prokuratúre Žilina.

Rokovania Rady sa zúčastnili:

1. **JUDr. Stanislav Jakubčík** - predseda Rady prokurátorov SR a predseda prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry Žilina
2. **JUDr. Ľubomír Kolka** - predseda prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry Nitra
3. **JUDr. Ľuboslava Sisáková** - predsedníčka prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry Prešov
4. **JUDr. Linda Wáclavová, PhD.** - predsedníčka prokurátorskej rady Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky
5. **JUDr. Marek Holbík** - predseda prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry Trnava
6. **Mgr. Ondrej Tomko** - predseda prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry Banská Bystrica
7. **JUDr. Peter Pilár** - predseda prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry Bratislava
8. **JUDr. Marián Čorba** - predseda prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry Košice

Neprítomný:

1. **JUDr. Jaromír Prokeš** - predseda prokurátorskej rady Krajskej prokuratúry Trenčín

Hostia:

- **JUDr. Jozef Kandra** – prvý námestník generálneho prokurátora Slovenskej republiky

- **JUDr. Tomáš Balogh** – krajský prokurátor Krajskej prokuratúry Žilina

- **JUDr. Mgr. Martin Kováč** – námestník krajského prokurátora Žilina

Bod 1/ Otvorenie

Mimoriadne rokovanie Rady otvoril predseda Rady JUDr. Stanislav Jakubčík, ktorý privítal všetkých prítomných a súčasne skonštatoval uznášaniaschopnosť Rady.

Bod 2/ Schválenie programu a poverenie zapisovateľa

Predseda Rady oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania.

Rada prijala uznesenie, ktorým schválila program zasadnutia Rady v nasledovnom znení:

Uznesenie č. 62/2024

1. *Otvorenie*
2. *Schválenie programu a poverenie zapisovateľa*
3. *Oboznámenie s elektronickým hlasovaním, kontrola plnenia uznesení*
4. *Personálne otázky – vyjadrenie k návrhu na odvolanie prokurátora z funkcie vedúceho prokurátora*
5. *Personálne otázky – vyjadrenie k návrhu na vymenovanie prokurátora do funkcie vedúceho prokurátora*
6. *Databáza príslušných Najvyššieho správneho súdu – diskusia*
7. *Rôzne*
8. *Záver*

Vyhotovením zápisnice zo zasadnutia bola poverená predsedníčka prokurátorskej rady Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky - JUDr. Linda Wáclavová, PhD.

Bod 3/ Oboznámenie s elektronickým hlasovaním, kontrola plnenia uznesení

Od posledného riadneho zasadnutia Rady neboli Radou realizované žiadne elektronické hlasovania, s ktorými by bolo potrebné členov Rady oboznámiť.

JUDr. Čorba oboznámil prítomných členov, že v najbližších dňoch opätovne nakoncipuje list adresovaný Generálnej prokuratúre SR s dotazom na možnosť využívať ubytovacie zariadenia na Kvetnej ulici aspoň počas víkendov a sviatkov.

Bod 4/ Personálne otázky – vyjadrenie k návrhu na odvolanie prokurátora z funkcie vedúceho prokurátora

Predseda Rady dňa 22.10.2024 prostredníctvom e-mailu doručil všetkým členom Rady Žiadosť generálneho prokurátora Slovenskej republiky o predchádzajúce vyjadrenie Rady prokurátorov Slovenskej republiky k odvolaniu prokurátora z funkcie vedúceho prokurátora z 22.10.2024, sp.zn. X/2 Spr 923/24/1000-2 (ďalej len „žiadosť“). Spolu so žiadosťou bola predložená aj Informácia krajského prokurátora v Žiline – JUDr. Tomáša Balogha k rozhodovaniu generálneho prokurátora Slovenskej republiky o odvolaní z funkcie vedúceho prokurátora z 22.10.2024, sp.zn. 1/2 Spr 234/24/5500/1 a Správa pracovnej skupiny zriadenej krajským prokurátorom v Žiline z 22.10.2024, sp.zn. 1/1 Spr 228/24/5500-23.

Predseda Rady pred začatím rokovania o uvedenom bode programu doručil všetkým členom rady na nahliadnutie uznesenie námestníka krajského prokurátora Krajskej prokuratúry Žilina z 09.09.2024, sp.zn. Kv 98/24/5500 a uznesenie prokurátora oddelenia závažnej kriminality Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky z 18.10.2024, sp.zn. XX/1 Gv 297/24/1000-3.

Následne pred začatím rokovania o uvedenom bode programu predseda Rady uviedol, že zo strany novinárov (e-mailom) boli vznesené otázky týkajúce sa jeho možnej zaujatosti v súvislosti so vzťahmi s odvolávaným vedúcim prokurátorom z minulosti a ním prezentovanou výpoveďou pred pracovnou skupinou zriadenou krajským prokurátorom v Žiline. Pri rozhodovaní o tomto bode programu považuje za dôležité členom rady ozrejiť, že sa v danej veci necíti byť subjektívne zaujatý v súvislosti s tým, že v minulosti len poukázal na skutočnosť, vo vzťahu ku ktorej žiadal vtedajšiu krajskú prokurátorku v Žiline, aby ju preverila a pracovná skupina, pred ktorou sa vyjadril nesúvisela s osobou dotknutého odvolávaného prokurátora, pričom poukázal na skutočnosť, že Rada v tomto prípade neprijíma rozhodnutie – ale len odporúčanie/neodporúčanie odvolať prokurátora z funkcie vedúceho prokurátora, Rada nekoná podľa ustanovení Trestného poriadku a v rokovačom poriadku tiež nie sú upravené podmienky zaujatosti. Možná zaujatosť prokurátora by mala byť spojená s prvkom rozhodovania, ktorý v danom prípade, vzhľadom na skutočnosť, že rada sa len vyjadruje, absentuje. Z uvedeného dôvodu predseda Rady uviedol, že bude predsedať Rade prokurátorov po celú dobu avšak s opatrnosťou a pre zachovanie úplnej objektívnosti o uznesení v bode 4/ nebude hlasovať.

Následne predseda Rady pozval na rokovanie Rady prvého námestníka generálneho prokurátora Slovenskej republiky JUDr. Jozefa Kanderu a námestníka krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martina Kováča.

Predseda Rady privítal oboch pozvaných a požiadal námestníka generálneho prokurátora Slovenskej republiky JUDr. Jozefa Kanderu o prednesenie žiadosti. JUDr. Jozef Kanderu doručil predsedovi Rady poverenie na konanie v uvedenej veci v mene generálneho prokurátora Slovenskej republiky a skôr ako predniesol žiadosť sa slova s dovoľením všetkých prítomných ujal námestník krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martin Kováč, ktorý vzniesol námietku zaujatosti, ktorá je na jeho žiadosť uvedená v plnom znení (text kurzívou):

„Vážení členovia Rady prokurátorov Slovenskej republiky,

v úvode tohto mimoriadneho zasadnutia mi dovoľte vzniesť námietku zaujatosti proti predsedovi Rady prokurátorov Slovenskej republiky JUDr. Stanislavovi Jakubčíkovi.

Domnievam sa, že JUDr. Stanislav Jakubčík by sa nemal zúčastňovať na rozhodovaní o posudzovaní okolností, týkajúcich sa mojej osoby, významných pre prijatie záveru, ktorý má byť podkladom pre rozhodnutie generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“).

Jedným z dôvodov mojej námietky zaujatosti je skutočnosť, že JUDr. Stanislav Jakubčík bol v mesiaci jún 2021 jednou z ústredných osôb, ktoré protestovali u krajskej prokurátorky v Žiline proti dočasnému prideleniu mojej osoby na Krajskú prokuratúru v Žiline (ďalej len „krajská prokuratúra“), a to bez toho, aby som si bol vedomý akýchkoľvek reálnych a relevantných dôvodov na takéto ich a aj jeho postup. Táto udalosť na krajskej prokuratúre bola aj medializovaná a spôsobila zníženie dôstojnosti a vážnosti mojej osoby v spoločnosti, a to aj ako prokurátora. Poškodenie mojich osobnostných práv pretrváva až dodnes, nakoľko pri akejkoľvek medializácii môjho mena v súvislosti s výkonom funkcie prokurátora, vrátane medializácie trestnej veci súvisiacej aj s týmto mimoriadnym zasadnutím Rady prokurátorov Slovenskej republiky, sa takmer vždy poukazuje aj na tzv. protest prokurátorov proti mojej osobe na krajskej prokuratúre. Okrem toho, v čase konania tohto mimoriadneho zasadnutia, som stále v pozícii vedúceho prokurátora na krajskej prokuratúre a aj jeho nadriadeným.

Z uvedeného možno, podľa môjho názoru, jednoznačne vyvodit' jeho subjektívnu zaujatosť proti mojej osobe. Na druhej strane musím objektívne uviesť, že za obdobie môjho pôsobenia na krajskej prokuratúre boli naše vzájomné vzťahy korektné. Aj napriek tomu sa však domnievam, že existujú pochybnosti o jeho nezaujatosti minimálne v rovine objektívnej zaujatosti, tzv. teórie zdania, podľa ktorej nestačí, aby bol subjektívne nezaujatý, ale aby sa tak aj javil v očiach ostatných prokurátorov a verejnosti.

Napokon, poukazujem na to, že podkladom pre závery prijaté pracovnou skupinou zriadenou krajským prokurátorom v Žiline opatrením sp. zn. 1/1 Spr 228/24/5500, bola aj jeho výpoveď a správa pracovnej skupiny je jednou z príloh žiadosti o predchádzajúce vyjadrenie Rady prokurátorov Slovenskej republiky k odvolaniu mojej osoby z funkcie vedúceho prokurátora.

Vzhľadom na uvedené navrhujem, aby sa prokurátor JUDr. Stanislav Jakubčík nezúčastnil mimoriadneho zasadnutia Rady prokurátorov Slovenskej republiky a aby bol vylúčený z rozhodovania o žiadosti o predchádzajúce vyjadrenie Rady prokurátorov Slovenskej republiky k odvolaniu mojej osoby z funkcie vedúceho prokurátora rozhodnutím generálneho prokurátora Slovenskej republiky.

Vážení členovia Rady prokurátorov Slovenskej republiky, dovoľujem si Vás požiadať o uvedenie tejto časti môjho stanoviska k žiadosti generálneho prokurátora o predchádzajúce vyjadrenie Rady prokurátorov Slovenskej republiky k odvolaniu mojej osoby z funkcie vedúceho prokurátora - námietky zaujatosti, a to aj s prílohami, v úplnom znení do zápisnice o mimoriadnom zasadnutí Rady prokurátorov Slovenskej republiky.

*JUDr. Mgr. Martin Kováč
námestník krajského prokurátora*

Prílohy:

- *kópia stanoviska Etickej komisie prokuratúry sp. zn. 1/4 Spr 2/21/1000-51 z 08.09.2021*
- *kópia článku z denníka N s názvom – Prokurátori protestovali proti kolegovi, ktorému neveria. Šéfka na nich poslala etickú komisiu, zo 17.09.2024“*

Po prednesení námietky zaujatosti zo strany námestníka krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martina Kováča, predseda Rady požiadal oboch pozvaných aby opustili rokovaciu miestnosť a dali Rade možnosť túto námietku prerokovať.

Predseda Rady so všetkými bodmi námietky členov Rady oboznámil ihneď po začatí rokovania o tomto bode programu a zotrval na svojich pôvodných záveroch. Z dôvodu, že členovia Rady s uvedeným postupom súhlasili a námietka námestníka krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martina Kováča neobsahovala nové skutočnosti, opakovane potvrdili svoje rozhodnutie pokračovať v konaní pod vedením predsedu Rady s výhradou, že o uvedenom bode predseda Rady nebude hlasovať.

Predseda Rady následne opakovane pozval prvého námestníka generálneho prokurátora Slovenskej republiky JUDr. Jozefa Kanderu a námestníka krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martina Kováča na rokovanie Rady a oboznámil ich so stanoviskom Rady k uvedenej námietke zaujatosti.

Následne udelil predseda Rady slovo prvému námestníkovi generálneho prokurátora Slovenskej republiky JUDr. Jozefovi Kanderovi na prednesenie žiadosti.

Prvý námestník generálneho prokurátora JUDr. Jozef Kander sa v plnom rozsahu odvolal na obsah žiadosti generálneho prokurátora Slovenskej republiky o predchádzajúce vyjadrenie Rady prokurátorov Slovenskej republiky k odvolaniu prokurátora z funkcie vedúceho prokurátora z 22.10.2024, sp.zn. X/2 Spr 923/24/1000-2, ktorého prílohou bola informácia krajského prokurátora Žilina Z 22.10.2024, sp.zn. 1/2 Spr 234/24/5500-12 a nad rámec obsahu oboch dokumentov považoval za dôležité uviesť dva body. Za prvé poukázal na skutočnosť, že generálny prokurátor rešpektuje právo na právny názor. Toto právo nikdy nespochybnil a teda predložená žiadosť sa v žiadnom prípade netýka otázky či námestník krajského prokurátora mal alebo nemal právo na vydanie uznesenia o začatí trestného stíhania. Zároveň námestník generálneho prokurátora Slovenskej republiky JUDr. Jozef Kander uviedol, že trestné stíhanie bolo prokurátorom oddelenia závažnej kriminality Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zastavené, k dnešnému dňu neprávoplatne. Za druhé považoval za dôležité uviesť, že predložená žiadosť sa netýka subjektívnej zodpovednosti námestníka krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martina Kováča v danej veci, ale objektívnej zodpovednosti. Generálny prokurátor Slovenskej republiky má za to, že došlo objektívne k poškodeniu reputácie prokuratúry Slovenskej republiky. K poškodeniu reputácie prokuratúry Slovenskej republiky došlo v súvislosti s neopodstatneným trestným stíhaním, realizovaným na

organizačnej zložke Krajskej prokuratúry Žilina, ktorá bola riadená námestníkom krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martinom Kováčom a to v trestnej veci pre zločin podľa § 421 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona evidovanej pod sp.zn. 20 Kv 98/24/5500, ktorú mal námestník v dozore. Uvedená skutočnosť t.j. objektívne poškodenie reputácie prokuratúry Slovenskej republiky je dôvodom pre ktorý žiada generálny prokurátor Slovenskej republiky Radu o vyjadrenie.

Predseda Rady poďakoval námestníkovi generálneho prokurátora Slovenskej republiky JUDr. Jozefovi Kanderovi za prednesenie žiadosti generálneho prokurátora Slovenskej republiky a umožnil členom Rady klásť námestníkovi generálneho prokurátora Slovenskej republiky JUDr. Jozefovi Kanderovi otázky.

Následne predseda Rady požiadal námestníka krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martina Kováča o vyjadrenie sa k žiadosti. JUDr. Mgr. Martin Kováč predložil svoje stanovisko písomne a požiadal Radu, aby obsah jeho vyjadrenia bol v zápisnici uvedený v doslovnom znení. Z uvedeného dôvodu uvádzame vyjadrenie námestníka krajského prokurátora v Žiline JUDr. Mgr. Martina Kováča v plnom znení (text kurzívou):

„Vážení členovia Rady prokurátorov Slovenskej republiky,

po oboznámení sa s obsahom žiadosti generálneho prokurátora Slovenskej republiky sp. zn. X/2 Spr 923/24/1000 z 22.10.2024 o predchádzajúce vyjadrenie Rady prokurátorov Slovenskej republiky k odvolaniu mojej osoby z funkcie vedúceho prokurátora a jej prílohami, dovoľte mi uviesť k nej nasledovné stanovisko:

Vychádzajúc výlučne z dôvodov, ktoré generálny prokurátor Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) uvádza v predmetnej žiadosti ako dôvody, na základe ktorých ma mieni odvolať z funkcie vedúceho prokurátora - námestníka krajského prokurátora v Žiline, dovoľte mi uviesť, že som toho právneho názoru, že trestné stíhanie v trestnej veci vedenej na Krajskej prokuratúre Žilina pod sp. zn. najskôr 20 Kn 51/24/5500 (následne pod sp. zn. 20 Kv 98/24/5500), v ktorej som vykonával dozor nad dodržiavaním zákonnosti pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní, nebolo neopodstatnené, ale rešpektujem právny názor nadriadenej prokuratúry.

V tejto súvislosti si dovoľím poukázať na obsah informácie krajského prokurátora v Žiline k rozhodovaniu generálneho prokurátora o odvolaní z funkcie vedúceho prokurátora pod sp. zn. 1/2 Spr 234/24/5500 z 22.10.2024, z ktorej výslovne vyplýva, že v mojom konaní v danej trestnej veci neboli zistené žiadne pochybenia, ktoré by indikovali zavinené nesplnenie si povinnosti dozorujúceho prokurátora alebo vedúceho prokurátora, a že v mojom prípade by sa tak pri odvolaní z funkcie vedúceho prokurátora reálne jednalo len o objektívnu zodpovednosť, kedy v prípade absencie mojej subjektívnej zodpovednosti na konaní prokurátorky JUDr. Lucie Pavlaninovej, by nastúpila moja objektívna zodpovednosť za preukázateľné pochybenie prokurátorky v mojej priamej riadiacej pôsobnosti a tiež za následky takéhoto jej konania, ktorými sú minimálne ohrozenie dobrej povesti Krajskej prokuratúry v Žiline a reputácie prokuratúry Slovenskej republiky nielen na území Slovenskej republiky.

Zároveň, v kontexte uvedeného, si Vám vážení členovia Rady prokurátorov Slovenskej republiky dovoľujem dať na dôsledné zváženie skutočnosť, že pokiaľ by ste vo svojom vyjadrení pri vyvodzovaní objektívnej zodpovednosti odporučili generálnemu prokurátorovi odvolanie, a to nie len pri mojej osobe, ale pri akejkolvek inej osobe z funkcie vedúceho prokurátora, pri absencii akýchkoľvek subjektívnych dôvodov na strane takejto osoby, domnievam sa, že takýmto vyjadrením by ste do budúca nepochybne vytvorili **nebezpečný precedens**.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, si Vás vážení členovia Rady prokurátorov Slovenskej republiky dovoľujem požiadať, aby som bol o Vašom predchádzajúcom vyjadrení k odvolaniu mojej osoby z funkcie vedúceho prokurátora rozhodnutím generálneho prokurátora Slovenskej republiky bezprostredne po dnešnom mimoriadnom zasadnutí Rady prokurátorov Slovenskej republiky, t.j. ešte dnešného dňa oboznámený (prípadne aj ústnou formou), od ktorého bude závisieť aj môj ďalší postup.

Vážení členovia Rady prokurátorov Slovenskej republiky **dovoľte mi na záver vysloviť podporu všetkým prokurátorom okresných prokuratúr a krajských prokuratúr, ako aj prokurátorom generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ktorí si svoje služobné povinnosti plnia čestne a svedomito.**

Osobitne mi dovoľte vysloviť moju úprimnú vďaku a hlbokú úctu pánovi krajskému prokurátorovi v Žiline JUDr. Tomášovi Balogovi, za jeho ošetrovú a vysoko kvalifikovanú prácu, ktorú vykonáva pre Krajskú prokuratúru v Žiline a okresné prokuratúry v obvode jej pôsobnosti, ale najmä za jeho odvahu, s ktorou sa vždy, a to aj na svoj úkor, dokázal zastať, podržať a podporiť všetkých svojich podriadených bez ohľadu na vzťah a prístup týchto podriadených k nemu samotnému, a taktiež mu vysloviť poďakovanie za to, že som mal tú česť s ním opätovne spolupracovať.

Vážení členovia Rady prokurátorov Slovenskej republiky, dovoľujem si Vás požiadať o uvedenie tejto časti môjho stanoviska k žiadosti generálneho prokurátora o predchádzajúce vyjadrenie Rady prokurátorov Slovenskej republiky k odvolaniu mojej osoby z funkcie vedúceho prokurátora v úplnom znení do zápisnice o mimoriadnom zasadnutí Rady prokurátorov Slovenskej republiky.

Ďakujem Vám za to, že ste mi umožnili predložiť Vám moje stanovisko k prerokovávanej veci.“

Predseda Rady poďakoval námestníkovi krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martinovi Kováčovi za prednesenie vyjadrenia k žiadosti a umožnil členom Rady klásť námestníkovi krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martinovi Kováčovi otázky.

Na záver požiadal námestník krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martin Kováč všetkých členov Rady o možnosť oboznámiť sa s obsahom záveru k tomuto bodu rokovania Rady bezprostredne po jeho prijatí Radou, aby mohol zvážiť ďalšie právne kroky v danej veci a zároveň požiadal Radu, aby dôsledne pristúpila k výkladu pojmu

„objektívna zaujatost“ a aj s týmto výkladom ho, ak to bude možné oboznámila. Prvý námestník generálneho prokurátora Slovenskej republiky uviedol, že by sa tiež rád bezprostredne oboznámil s obsahmi záveru Rady a teda taktiež počká na záver Rady.

Predseda Rady obom prítomným predbežne poďakoval za účasť na rokovaní Rady. Následne sa členovia Rady zhodli na tom, že pre úplnosť veci potrebujú položiť niekoľko doplňujúcich otázok krajskému prokurátorovi Žilina JUDr. Tomášovi Baloghovi.

Predseda Rady z vyššie uvedeného dôvodu pozval na rokovanie Rady JUDr. Tomáša Balogha, krajského prokurátora v Žiline a umožnil členom Rady klásť krajskému prokurátorovi v Žiline otázky.

Následne požiadal Krajský prokurátor v Žiline JUDr. Tomáš Balogh o to, aby v zápisnici Rady boli uvedené nasledovné skutočnosti:

- s prácou námestníka krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martina Kováča som ako Krajský prokurátor v Žiline spokojný;
- spolu s námestníkom krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martinom Kováčom sme naštartovali na Krajskej prokuratúre v Žiline procesy, ktorých cieľom je zlepšiť interné fungovanie Krajskej prokuratúry Žilina;
- námestník krajskej prokuratúry v Žiline JUDr. Mgr. Martin Kováč má moju plnú dôveru a výkon jeho vedúcej funkcie som vnímal pozitívne;
- ďalej by som uviedol, že v rámci výkonu funkcie JUDr. Mgr. Martina Kováča voči okresným prokuratúram som mohol námestníkovi v plnom rozsahu dôverovať a pri výkone jeho funkcie som nezaznamenal žiadne negatívne ohlasy na jeho prácu či už zo strany kolegov na Krajskej prokuratúre Žilina, zo strany kolegov na podriadených okresných prokuratúrach čo rovnako platí aj o prokurátoroch Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Po zodpovedaní otázok predseda Rady poďakoval krajskému prokurátorovi v Žiline JUDr. Tomášovi Baloghovi za účasť na rokovaní Rady.

Následne Rada – v tejto časti bez predsedu Rady – diskutovala o danej žiadosti generálneho prokurátora Slovenskej republiky a jednomyselne prijala nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 63/2024

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 2 písm. f), § 23 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov

o d p o r ú č a

odvolanie JUDr. Mgr. Martina Kováča z funkcie vedúceho prokurátora, námestníka krajského prokurátora v Žiline.

Rada sa stotožnila, s tým že k poškodeniu reputácie prokuratúry Slovenskej republiky došlo v súvislosti s neopodstatneným trestným stíhaním, realizovaným na organizačnej zložke Krajskej prokuratúry Žilina, ktorá bola riadená námestníkom

krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martinom Kováčom a to v trestnej veci pre zločin podľa § 421 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona evidovanej pod sp.zn. 20 Kv 98/24/5500, ktorú mal námestník krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martin Kováč v dozore.

S obsahom uznesenia č. 63/2024 Rady, na základe predchádzajúcej žiadosti oboznámil námestníka generálneho prokurátora Slovenskej republiky JUDr. Jozefa Kanderu a námestníka krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martina Kováča poverený člen Rady – JUDr. Marek Holbík – a to za prítomnosti všetkých členov Rady. K požiadavke námestníka krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martina Kováča, týkajúcej sa právneho výkladu pojmu „objektívna zodpovednosť“, poverený člen Rady uviedol, že Rada nie je orgánom, ktorý by bol oprávnený vydávať výkladové stanoviská k zákonom a preto nebolo možné tejto požiadavke námestníka krajského prokurátora Žilina JUDr. Mgr. Martina Kováča vyhovieť.

Bod 5/ Personálne otázky - vyjadrenie rady prokurátorov k návrhom na vymenovanie prokurátorov do funkcií vedúcich prokurátorov

V tomto bode programu predsedu Rady prokurátorov oboznámil jej členov so žiadosťami Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 15.10.2024 o vyjadrenie Rady prokurátorov Slovenskej republiky k vymenovaniu

- JUDr. Branislava Redaya, prokurátora Krajskej prokuratúry Košice, t. č. povereného výkonom funkcie vedúceho oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Košice, do funkcie vedúceho oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Košice, na základe výberového konania uskutočneného dňa 08.10.2024.

Súčasťou žiadosti bol aj motivačný list a prehľad o doterajšej praxi. S obsahom predložených dokladov sa členovia Rady prokurátorov oboznámili.

Členovia Rady prokurátorov sa zároveň oboznámili aj so stanoviskom prokurátorskej rady Košice k návrhu na vymenovanie, ktorá odporúčala vymenovanie JUDr. Branislava Redaya do predmetnej funkcie.

Následne rada prokurátorov po krátkej diskusii prijala jednomyseľne nasledovné uznesenia:

Uznesenie č. 64/2024

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 224 odsek 2 písmeno f) zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry v znení neskorších predpisov

o d p o r ú č a

vymenovanie JUDr. Branislava Redaya do funkcie vedúceho oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Košice.

Bod 6/ Databáza prísediacich Najvyššieho správneho súdu – diskusia

Predseda Rady dňa 01.10.2024 doručil členom Rady prípis predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky z 24.09.2024, sp.zn. CS 00163/2024, ktorým predseda Najvyššieho správneho súdu dal predsedovi Rady do pozornosti informáciu, že sa blížia termíny obnovy pre všetky štyri databázy prísediacich vytváraných podľa § 9 zákona č. 432/2021 Z.z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Z prípisu predsedu Najvyššieho správneho súdu je zrejmé, že k ukončeniu funkčného obdobia prísediacich z radu prokurátorov dôjde ku dňu 14.12.2024.

Predseda Rady požiadal všetkých členov Rady, aby na najbližšie riadne zasadnutie Rady predložili návrhy na kandidátov prísediacich do databázy Najvyššieho správneho súdu.

Predseda Rady navrhol, aby pri voľbe kandidátov prísediacich do databázy Najvyššieho správneho súdu budú uplatnené obdobné kritériá ako pri voľbe v roku 2021, ktoré Rada prijala uznesením č. 172/2021, čiastočne revidované pri voľbe prísediacich do databázy prísediacich na mimoriadnom zasadnutí rady prokurátorov dňa 13.12.2021 v nasledujúcom rozsahu:

„Rada prokurátorov (ďalej len „Rada“) bude pri vytváraní databázy prísediacich uplatňovať v čo najširšom rozsahu regionálny princíp (spravidla dvaja kandidáti za príslušnú prokurátorskú radu), ktorý považuje za najprirodzenejší, keďže v disciplinárnom konaní budú prejednávaní prokurátori všetkých stupňov naprieč Slovenskou republikou. Každý člen Rady predloží pokiaľ možno najmenej dvoch kandidátov, z ktorých Rada zvolí najmenej 15. Regionálny princíp sa bude uplatňovať aj pri eventuálnom doplnení databázy prísediacich s tým, že prednosť pri doplnení zoznamu bude mať kandidát z obvodu príslušnej prokurátorskej rady, ktorý bude nahrádzať prísediaceho z obvodu príslušnej prokurátorskej rady.

Výber kandidátov bude čo najtransparentnejší so širokým zapojením samotných prokurátorov a prokurátorských rád. Overenie zákonných podmienok zaradenia do databázy prísediacich neformálne overí príslušný člen prokurátorskej rady. Súhlas navrhovaného kandidáta na zaradenie do databázy prísediacich síce nie je zákonnou podmienkou na zaradenie do databázy, pri voľbe kandidátov sa však zohľadní aj súhlas/nesúhlas kandidáta na zaradenie do databázy.

Nemal by byť zvolený kandidát, voči ktorému budú výhrady (z hľadiska odbornosti, skúsenosti, názorovej integrity či schopnosti dôstojne reprezentovať prokurátorský stav), ale rovnako by určite nemal byť bezdôvodne odmietnutý kandidát, voči ktorému výhrady neexistujú, t. j. len preto, že sa „nevošiel“ do regionálneho či celkového maximálneho limitu volených prísediacich, ktorý si určuje sama Rada prokurátorov SR (zákon ustanovuje len minimálny počet „najmenej 15“).

Rada pri voľbe prísediacich, ktorá sa vykoná tajným hlasovaním, zohľadní tiež osobnostné, odborné a morálne predpoklady kandidáta ako aj dĺžku výkonu funkcie prokurátora resp. predchádzajúcu profesionálnu prax kandidáta.“

Členovia Rady prokurátorov prezentované kritériá vzali na vedomie s tým, že sa nimi budú riadiť pri výbere kandidátov jednotlivými prokurátorskými radami.

Bod 7/ Rôzne

V rámci bodu rôzne oboznámil predseda Rady členov Rady, že do konca roka sa pokúsi zorganizovať stretnutie pracovnej skupiny k Etickému kódexu, keď pre pracovné zaťaženie sa tejto otázke zatiaľ nevenoval.

Členovia Rady sa dohodli, že považujú za vhodné a prínosné, na prvé zasadnutie Rady prokurátorov v roku 2025 (30.-31. január 2025) pozvať generálneho prokurátora Slovenskej republiky, pričom poverili predsedu Rady pripraviť pozvánku pre generálneho prokurátora Slovenskej republiky.

Bod 8/ Záver

Rokovanie Rady prokurátorov SR po prerokovaní všetkých bodov programu ukončil predseda Rady, pričom sa záverom poďakoval prítomným za ich aktívnu účasť.

Prílohy:

- prehľad uznesení prijatých na rokovaní Rady prokurátorov

Zapísala: JUDr. Linda Wáclavová, PhD.
predsedníčka prokurátorskej rady
Generálnej prokuratúry SR

JUDr. Stanislav Jakubčík
predseda Rady prokurátorov SR

Výpis prijatých uznesení

Rada prokurátorov Slovenskej republiky na svojom mimoriadnom zasadnutí, ktoré sa uskutočnilo dňa 28. októbra 2024 na Krajskej prokuratúre Žilina prijala tieto uznesenia:

Uznesenie č. 62/2024

1. Otvorenie
2. Schválenie programu a poverenie zapisovateľa
3. Oboznámenie s elektronickým hlasovaním, kontrola plnenia uznesení
4. Personálne otázky – vyjadrenie k návrhu na odvolanie prokurátora z funkcie vedúceho prokurátora
5. Personálne otázky – vyjadrenie k návrhu na vymenovanie prokurátora do funkcie vedúceho prokurátora
6. Databáza prísediacich Najvyššieho správneho súdu – diskusia
7. Rôzne
8. Záver

Uznesenie č. 63/2024

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 2 písm. f), § 23 ods. 1 zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov

o d p o r ú č a

odvolanie JUDr. Mgr. Martina Kováča z funkcie vedúceho prokurátora, námestníka krajského prokurátora v Žiline.

Uznesenie č. 64/2024

Rada prokurátorov Slovenskej republiky podľa § 224 odsek 2 písmeno f) zákona č. 154/2001 Z.z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry v znení neskorších predpisov

o d p o r ú č a

vymenovanie JUDr. Branislava Redaya do funkcie vedúceho oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Košice.